

یونانیان باستان

سرشناسه: ناردو، دان. ۱۹۴۷ - م.
عنوان و نام پدیدآور: یونانیان باستان / دان ناردو؛ ترجمه مهدی حقیقت خواه.
مشخصات نشر: تهران: ققنوس، ۱۳۸۸.
مشخصات ظاهري: ۱۴۸ ص.
فروست: تمدن‌های گمشده - ۶.
شابک: ۹۷۸-۹۶۴-۳۱۱-۷۹۶-۲.
وضعیت فهرست‌نویسی: فیپا.
یادداشت: عنوان اصلی: *The Ancient Greeks*, c2001
موضوع: یونان - تمدن - از آغاز تا ۱۴۶ ق.م - ادبیات نوجوانان
شناسه افزوده: حقیقت خواه، مهدی، ۱۳۲۶ - ، مترجم.
رده‌بندی کنگره: ۱۳۸۷ ۹۳/۲ ن/۹۳
رده‌بندی دیوی: ۹۳۸
شماره کتاب‌شناسی ملی: ۱۵۸۰۰۵۴

تمدن‌های گمشده - ۶

یونانیان باستان

دان ناردو

ترجمهٔ مهدی حقیقت‌خواه



این کتاب ترجمه‌ای است از:

The Ancient Greeks

Don Nardo

Lucent Books 2001



انتشارات ققنوس

تهران ، خیابان انقلاب ، خیابان شهدای راندارمری
شماره ۱۰۷ ، تلفن ۰۶۴۰۸۶۴۰

* * *

دان ناردو

یونانیان باستان

ترجمه مهدی حقیقت‌خواه

چاپ اول

نسخه ۳۰۰۰

۱۳۸۸

چاپ شمشاد

حق چاپ محفوظ است

شابک: ۹۷۸-۲-۹۶۴-۳۱۱-۷۹۶

ISBN: 978 - 964 - 311 - 796 - 2

info@qoqnoos.ir

www.qoqnoos.ir

Printed in Iran

تومان ۳۸۰۰

یادداشت فاشر

رویارویی ایرانیان و یونانیان و جنگ‌های متعاقب آن که یک بار در دوران فرمانروایی داریوش اول هخامنشی و دیگر بار در زمان خشایارشا پسر و جانشین داریوش رخ داد، همچون حادثه‌ای عادی و همانند نوعی گوشمالی دادن به قومی دور افتاده و حاشیه‌ای در امپراتوری پهناور هخامنشی وارد تاریخ ایران شده است. اما همین جنگ‌ها، که همانند هر جنگ دیگری با فراز و فرودهایی برای طرفین همراه بوده‌اند، در سده‌های اخیر به دست سیاست‌بازان اروپایی به نقاط عطف نه تنها در تاریخ یونان، بلکه در کل تاریخ مغرب زمین تبدیل شده‌اند.

اروپایی‌ها که در سده‌های هفدهم تا نوزدهم تازه به مفهوم ملیت رسیده بودند و در پی کسب ایدئولوژی و هویتی نو برای خود بودند، بنچار سرچشمه دموکراسی آرمانی خود را دموکراسی بی‌مسمای آتنی می‌پنداشتند و طبق روال همه دوران‌ها در پی تراشیدن «دشمن» برای این دموکراسی بودند. به دنبال این سیاست بود که در نظر آنان ایران و شرق به دشمن، و نبرد ایرانیان با یونانیان به نبرد استبداد شرقی با دموکراسی غربی تبدیل و به اصطلاح «پیروزی یونان» به «پیروزی غرب در برابر شرق» تعبیر شد.

چنین است که اکثر قریب به اتفاق کتاب‌هایی که اروپاییان – و به طور کل غربی‌ها – از قرن هفدهم به بعد درباره یونان باستان تألفی کردند جنبه‌ای تعصب‌آمیز و یکسونگرانه دارند و در این راه حتی گاه به تحریف تاریخ پرداخته‌اند.

بديهی است کتاب یونانیان باستان نیز از اين قاعده مستثنی نیست و خوانندگان به هنگام مطالعه اين نكته را در نظر خواهند گرفت که نويسنده در پاره‌ای قسمت‌های آن به تمجید بی‌حساب از تمدن یونانی و دفاع بی‌قيد و شرط از عملکرد یونانیان به ویژه در برابر ایرانیان پرداخته است، بی‌آن‌که توضیح دهد چرا در این به اصطلاح «دموکراسی یونانی» سقراط جام شوکران نوشید، افلاطون پیوسته نظام سیاسی و آموزشی ایرانیان را به رخ جامعه خود می‌کشید و گزنهون به ستایش از نظام فرمانروایی و اخلاقیات ایرانیان می‌پرداخت.

فهرست

۹	پیشگفتار: دانش ما در مورد یونانیان از کجاست؟
۱۵	۱. قلعه - کاخها و جنگ‌سالاران: یونان در عصر مفرغ
۲۷	۲. یونانیان خود را بازمی‌آفرینند: عصرهای تاریک و کهن
۳۹	۳. دستاوردهای کلاسیک: عصر طلایی فرهنگی آتن
۵۹	۴. جامعه یونانی: گروههای اجتماعی، شهر و ندی، و نهادهای سیاسی
۷۵	۵. جامعه یونانی: زندگی روزانه، آداب و رسوم، و اعتقادات
۹۳	۶. رقابت و چنددستگی بی‌وقفه: یونانیان باستان رو به زوال
۱۰۹	۷. از پورهوس تا کلئوپاترا: روم سرزمینهای یونانی را جذب می‌کند
۱۲۱	پیگفتار: روح یونانی زنده است
۱۲۵	یادداشت‌ها
۱۲۹	گاهشمار
۱۳۳	برای مطالعه بیشتر
۱۳۵	آثار مرجع
۱۴۳	نمایه

پیشگفتار

دانش ما در مورد یونانیان از کجاست؟

یکی از مشهورترین تمدن‌های گمشدهٔ جهان تمدن یونانیان باستان است، که در مورد آن بیشترین اسناد و مدارک نیز در دست است. شاید این موضوع برای کسانی که عکس‌ها یا تصویرهای ویرانه‌های یونان را دیده‌اند و به ویژه کسانی که به یونان سفر کرده و بقایای سازه‌های باستانی بی‌شمار آن را از نزدیک مشاهده کرده‌اند تعجب‌آور نباشد. از جمله پُرطوفدارترین آن‌ها عبارتند از: بازمانده‌های پارتنون باشکوه و دیگر معابد روی آکروپولیس (تپه مرکزی آتن)، تئاتر بزرگ اپیداوروس، که چنان خوب محفوظ مانده که هنوز در آن نمایش اجرا می‌شود؛ و معبد آپولون در دلفی، جایی که زمانی وحشگر (کاهن) مشهور رخدادهای آینده را پیشگویی می‌کرد. این‌ها و دیگر بازمانده‌های یک فرهنگ از دست رفته، که سنگ‌های ترک‌خورده‌شان در زیر آفتاب گرم مدیترانه‌ای آرام و خاموش روی هم تلیبار شده‌اند، انگار که گردشگران را به خود فرا می‌خوانند. انگار که می‌گویند مدت‌ها پیش درست در همین محل مردمی زندگی می‌کردند که درست مانند مردمان امروزی عشق می‌ورزیدند و رؤیاها در سر داشتند.

این ویرانه‌های تأثیرگذار بر این نکته نیز اشاره دارند که یونان، که امروزه کشور کوچکی است که ثروت و نفوذ چندانی ندارد، زمانی مهد تمدنی به لحاظ فرهنگی باشکوه بود. و به‌واقع دانش‌پژوهان به این نتیجه رسیده‌اند که تمدن یونان یکی از باشکوه‌ترین و تأثیرگذارترین تمدن‌های تاریخ جهان بود. یونانیان باستان، که سرزمین خود را هلاس و خود را هِلینی می‌خواندند، میراث فرهنگی مهم و شایان توجهی از خود بر جا گذاشتند. هنر، معماری، مجسمه‌سازی، عقاید سیاسی، آداب و رسوم اجتماعی و نظامی، ادبیات، آرای فلسفی و علمی، و زبان آن‌ها از راه‌های گوناگون به فرهنگ‌ها و عقاید همهٔ سرزمین‌ها و مردمان غربی (اروپایی تبار) در دوره‌های بعدی شکل داده است.

اما ویرانه‌های باستانی به تنها‌ی این واقعیت‌ها را آشکار نکرده‌اند. اگر بازمانده‌های

دیوارهای سنگی، معبدها، تئاترها، و دیگر سازه‌های باستانی که طی قرن‌ها بر روی زمین برجا مانده‌اند تنها نشانه‌های در دسترس در مورد یونان باستان بودند، تاریخدانان یقیناً اطلاعات کمی در مورد این تمدن کهن در اختیار می‌داشتند. تصویر رنگارنگ و جذابی که ما اکنون از فرهنگ یونان باستان در اختیار داریم از چندین منبع گوناگون گرد هم آمده است، که برخی از آن‌ها ادبی‌اند و برخی سرشت باستان‌شناسی دارند.

منابع ادبی شامل اسناد بازمانده‌ای است که یونانیان، رومیان، و دیگرانی که در دوران باستان زندگی می‌کردند نوشته‌اند. برخی تاریخی‌اند، نظری نوشته‌های هرودوت، تاریخ‌نگار یونانی قرن پنجم پیش از میلاد، که درباره مردمان و آداب و رسوم آن قرن نوشت؛ توسيیديس، معاصر جوان‌تر هرودوت، که وقایع جنگ پلوپونزی را نوشت، که برای بسیاری از دولت‌های یونانی فاجعه‌آمیز بود؛ و گزنوфон، که در قرن چهارم پیش از میلاد برخی رخدادهای مهم سیاسی و نظامی زمان خودش را شرح داد. دیگر منابع مهم نوشتاری



ویرانه‌های پروپولا، دروازه ورودی عظیمی با شاخه‌هایی که به جلو امتداد دارند، زینت‌بخش جناح غربی آکروپولیس آتن است، که نماد اصلی شکوه و عظمت یونان باستان به شمار می‌رود.

شامل آثار برجا مانده آئسخولوس (آشیل) و دیگر نمایشنامه‌نویسان بزرگ آتنی قرن پنجم پیش از میلاد می‌شوند. گرچه پر رنگ این آثار عموماً افسانه‌ای و شخصیت‌هایشان بزرگ‌تر از اندازه واقعی یا هزل‌آمیزند، غالباً آداب و رسوم اجتماعی و اعتقادات مذهبی آن زمان را باز می‌نمایند. رساله‌های فیلیسوفان – بر جسته‌تر از همه افلاطون، ارسسطو، و تئوفراستوس (همگی یونانیان قرن چهارم پیش از میلاد) – موضوع‌های بسیار متنوعی را، از سیاست و حکمرانی گرفته تا مذهب و اخلاق، دربر می‌گیرند. چندین سخنرانی بازمانده از دادگاه‌های آتنی از ارزش بیشتری برخوردارند. این سخنرانی‌ها، که نویسندهای سخنواران حرفه‌ای آن‌ها را برای شهروندان عادی در دفاع از مدعای خود تدوین کرده بودند، نه تنها اطلاعات حقوقی زیادی به دست می‌دهند، بلکه حقایق متعددی را در مورد زندگی روزمره آشکار می‌سازند. و آخرین اما غالباً نه کم اهمیت‌ترین منابع، گزارش‌های نویسندهای باستانی پسین، همچون پلوتارک زندگینامه‌نویس و اخلاق‌گرای قرن نخست میلادی و پائوسانیاس سیاح یونانی قرن دوم میلادی‌اند. خوشبختانه آن‌ها نویسندهای پُرکاری بودند که به منابعی دسترسی داشتند که اکنون از بین رفته‌اند و / یا محل‌ها و ساختمان‌هایی را توصیف کرده‌اند که دیگر وجود ندارند.

مکمل این منابع ادبی اطلاعاتی است که باستان‌شناسان از زیر خاک به دست می‌آورند، همان‌ها که به حفاری و بررسی بازمانده‌های تمدن‌های گذشته می‌پردازنند. از جمله انواع بسیار نشانه‌ها و مدارک باستان‌شناختی می‌توان از این‌ها نام برد: کتیبه‌ها (کلمات یا نمادهای کنده یا حک شده معمولاً بر سنگ)؛ استخوان‌ها، ابزارها، جنگ‌افزارها، جواهرات، و دیگر دست‌ساخته‌های یافت شده در مقبره‌ها؛ بقایای خانه‌ها و دیگر بنای‌های اخیراً از زیر خاک بیرون آورده شده، به همراه محتوای آن‌ها، که گاهی شامل بقایای اثاثیه منزل و لوازم شخصی می‌شوند؛ کالاهای تجاری، کوزه‌های ذخیره‌سازی، و دیگر دست‌ساخته‌هایی که در لاشه‌کشته‌ها یافت شده؛ سکه‌هایی که در ساختمان‌ها یا کشتی‌های خاکبرداری شده یا انبان‌های مدفون در زمین به خاطر آمن نگه داشتن یافت شده؛ و سفالینه‌ها، نقاشی‌ها، پیکره‌ها، و دیگر آثار صنعتگران و هنرمندان باستان. هر یک از انواع این دست‌ساخته‌ها در فراهم آوردن تصویری همه‌جانبه از فرهنگ از دست رفته یونان نقش و سهم خاص خود را دارند.

برای مثال، نوع خاصی از کتیبه، یعنی سنگ‌نبشته مزار، از آن جهت با ارزش است که اطلاعاتی را به دست می‌دهد که سایر منابع نمی‌دهند، یعنی زندگی و احساسات کسانی که

قدرت یا نقش سیاسی نداشتند – زنان، کودکان، و بردگان. (اکثریت قاطع منابع نوشتاری را مردان تألیف کرده‌اند که به زندگی و اعمال افراد ثروتمند و مشهور، اکثراً مردان بالغ آزاد، می‌پردازند). در سنگ‌نبشته‌گوری که در پیروس یافت شده می‌خوانیم: «شارسترات در این گور آرمیده. هنگامی که زنده بود، شوهرش به او عشق می‌ورزید. هنگامی که مُرد، او عزادار شد».^۱ این یکی از چند مدرک موجود است که نشان می‌دهد دست‌کم برخی از زن و شوهرهای یونانی به واقع یکدیگر را دوست داشتند.

فراوان‌ترین و شاید چندکاره‌ترین نوع مدارک باستان‌شناختی که روشنگر تاریخ و زندگی یونانیان باستان است ظروف سفالی، از جمله پیاله‌ها، جام‌ها، دیگ‌ها، کوزه‌های ذخیره‌سازی، گلدان‌های تزیینی، و نظایر آن‌ها، هستند. همان‌طور که جان جی. پِدلی، باستان‌شناس برجسته و تاریخ‌نگار هنر، در اینجا توضیح می‌دهد، ظروف سفالی، چه به صورت کامل و چه تکه‌تکه، نه تنها در مورد جامعه و آداب و رسوم یونانی اطلاعات



بخش بزرگی از مدارک باستان‌شناختی مربوط به یونان باستان شامل ظروف سفالی نظری گلدان‌ها، جام‌ها، و کوزه‌های ذخیره‌سازی می‌شود. در اینجا تصویر یک ریتون، یا جام آبحوری، که به شکل سرِ قوچ طراحی شده، دیده می‌شود.

می‌دهند، بلکه به کاوشگران کمک می‌کنند که تاریخ جایگاه یافت شدن آن‌ها را تعیین کنند.

ظروف سفالی به راحتی می‌شکنند اما به کلی از بین نمی‌روند و در خاک باقی می‌مانند... از آن‌جا که ساختن ظروف سفالی از خاک رُس پخته رایج‌ترین صنعت در دوران باستان بود و از آن‌جا که ظروف سفالی کاربردهای زیادی داشت – برای آشپزی، خوردن، نوشیدن، ذخیره‌سازی، و نذر و پیشکش در عبادتگاه‌ها و مقبره‌ها – این ظروف بیش‌ترین نوع مدارک باستان‌شناختی بر جا مانده را تشکیل می‌دهند... و برای تاریخ اجتماعی مدارکی ارزشمنداند. موارد کاربرد آن‌ها، همچنین صحنه‌های نقش‌بسته بر آن‌ها که نمایشگر آداب و رسوم، اعتقادات، و مناسکند، مورد مطالعه و بررسی قرار می‌گیرند. چگونگی توزیع اجناس، ارتباطها و الگوهای داد و ستد، ما را از تاریخ اقتصادی آگاه می‌کنند. این ظروف ما را با سیر تحول خود به مثابه یک شکل هنری نیز آشنا می‌سازند. تعداد این سفالینه‌هایی که به ما رسیده‌اند آن‌قدر زیادند که پژوهشگران توانسته‌اند به مراحل تحول اشکال و شیوه‌های گوناگون نگاریندی پی‌برند و این مراحل را با رخدادهای ثبت شده تاریخی مرتبط سازند. از این‌رو، سفالینه‌ها به ابزار دقیقی برای تعیین تاریخ بسترهای باستان‌شناختی و همچنین بنایها یا اشیاء از راه قیاس سبک‌شناختی تبدیل شده‌اند.^۲

درآمیزی و همبسته‌سازی دقیق منابع ادبی و باستان‌شناختی کار سترگی است که هزاران پژوهشگر را پیوسته به خود مشغول می‌دارد، اما این کوشش‌ها ثمریخش بوده است. باستان‌شناسان و تاریخدانان، با کاربرد روش‌های سنتی‌ای که در اوایل قرن بیستم به کار می‌رفت، به همراه ابزارهای جدیدتر و پیشرفته‌تر، نظری عکسبرداری هوایی و زیرآبی و رایانه‌ها، توانسته‌اند تصویری دقیق و پذیرفتنی و گاهی زنده و روشن از سیر و سرگذشت یونان باستان به دست دهند. بدین ترتیب، تمدنی که مدت‌ها پیش از دست رفته دارد با کار پُرزمحت و موشکافانه، ذره ذره بازیابی می‌شود و شکاف پنجره زندگی‌بخشی که رو به گذشته است پیوسته بازتر می‌شود.

قلعه-کاخ‌ها و جنگ‌سالاران: یونان در عصر مفرغ

نخستین فرهنگ‌های انسانی پیش‌رفته در یونان در عصر تاریخی‌ای پدیدار شدند که تاریخدانان امروزی آن را عصر مفرغ (یا بِرُنْز) می‌نامند (حدود ۳۰۰۰ تا ۱۱۰۰ پیش از میلاد). این نامگذاری بدین سبب است که مردمان این عصر ابزارها و جنگ‌افزارهای خود را از مفرغ (برنز)، آمیزه‌ای از مس و قلع، می‌ساختند. مردم از مدت‌ها پیش از عصر مفرغ در این منطقه سکونت داشتند، اما برای هزاران سال صرفاً شکارچیان و خوراک‌جویانی بدوى بودند که از ابزارهای سنگی استفاده می‌کردند و زندگی سخت و تنگ‌ستانه‌ای را به صورت نیمه کوچگرانه می‌گذراندند. تنها از حدود ۶۰۰۰ سال پیش از میلاد، بر اثر پیدایش کشاورزی و دامپروری، یک جانشینی دائمی امکان‌پذیر شد. و تنها در عصر مفرغ بود که ساکنان محلی بنای ساختمان‌های سنگی و شهرها را آغاز کردند و پادشاهی‌های کوچکی پدید آوردنند.

نخستین شهرها و پادشاهی‌هایی از این دست را در یونان «مینوسی‌ها» بنا نهادند (نامی که پژوهشگران مدرن به مناسبت مینوس، شاه افسانه‌ای گیرت، بر آن‌ها نهادند). آن‌ها در گیرت و چند جزیره کوچک دیگر در جنوب دریای اژه سکونت داشتند. هرچند آن‌ها از قرار معلوم به یونانی سخن نمی‌گفتند، نخستین فرهنگ بسیار متبدله را در خاک یونان پدید آوردن و نفوذ فرهنگی شدیدی را بر نخستین یونانی‌زبانان منطقه اعمال کردند. پژوهشگران این دسته دوم از شهرسازان نخستین را که در سرزمین اصلی یونان اقامت داشتند «میسنه‌ها» می‌نامند. این نام برگرفته از شهر اصلی و قلعه‌مانندشان می‌سن است که ویرانه‌های باصلابت آن هنوز بر بالای تپه‌ای صخره‌ای در شمال شرقی پلوپونز (شبه جزیره بزرگی که ثلث جنوبی یونان را تشکیل می‌دهد) به چشم می‌آید.

هر دو این مردمان نخستین از بین رفتند و به قلمرو افسانه پیوستند، مدت‌ها پیش از پیدایش دولت‌های یونانی بعدی که شخصیت‌های مشهوری چون پریکلس، سقراط، ارسسطو، و اسکندر کبیر را عرضه داشتند. اما خاطرات درخشان، هرچند غالباً تحریف شده، این جامعه‌های نخستین یونانی از بین نرفت و شالوده اسطوره‌های بسیاری شد که مذهب و ادبیات یونانی بعدی را غنا بخشد. هنگامی که دولتشهرهای کلاسیک یونانی پدیدار شدند و در سرتاسر دنیا ای آبادی‌هایی را بنیاد نهادند، ساکنان آن‌ها با آمیزه‌ای از هیبت و جذابیت به گذشته نگریستند و آن را «عصر پهلوانی» نام نهادند.

شگفتی‌های مینوسی

مدارک باستان‌شناختی نشان می‌دهد که رشد نسبتاً سریع تمدن شکوهمند مینوسی کمی



پلکان بزرگ کاخ کنووسوس به این محوطه متنه می‌شود که باستان‌شناسان آن را «تالار نگهبانان» می‌نامند. دیوارنگاره‌های زیبا شامل نقش هشت سپر می‌شود.

پس از ۲۰۰۰ پیش از میلاد آغاز شد، زمانی که آن‌ها ساخت «کاخ‌ها»‌ای بزرگ را آغاز کردند. این کاخ‌ها، افرون بر آن که اقامتگاه خانواده سلطنتی بودند، احتمالاً برای مقاصد گوناگون اجتماعی، اداری، مذهبی، و آبینی نیز مورد استفاده قرار می‌گرفتند. سرانجام این سازه‌ها به بنای‌ای عظیم، چند طبقه، و دارای آذین‌بندی‌های مجلل تبدیل شدند. برخی، مانند بزرگ‌ترین و مشهورترین‌شان – در کنوسوس، نزدیک ساحل شمالی کرت – دارای نخستین نمونه‌های آبریزگاه‌ها و جریان آب سرد و گرم بودند، تسهیلات پیشرفته‌ای که تا سده‌های بسیار، دیگر نظریش در اروپا دیده نشد. مینوسی‌ها ظاهراً به شکلی از کشاورزی دسته‌جمعی می‌پرداختند. حکومت (که شاه و گروهی از اشراف آن را اداره می‌کردند) شبانان، کشاورزان، و کارگران را، که عمدتاً زندگی محقرانه‌ای داشتند، کنترل می‌کرد و مورد بهره‌کشی قرار می‌داد.

در نتیجه تلاش‌های پیگیرانه یک باستان‌شناس جوان بریتانیایی به نام آرتور اوونز، جهان با شگفتی‌های تمدن مینوسی آشنا شد. او بین سال‌های ۱۹۰۰ و ۱۹۳۵ کاخ کنوسوس را از زیر خاک بیرون آورد و تا حدی آن را بازسازی کرد. کریستوفر می، پژوهشگر، شرح می‌دهد که اوونز سرسخت و مصمم بود و از کنوسوس آنقدر اطلاع داشت که [در باره آنچه ممکن بود در آن‌جا بیابد] خوشبین باشد، اما حتی او نمی‌توانست پیش‌بینی کند که انتظاراتش به این زودی برآورده شود. هنوز یک هفته از آغاز حفاری نگذشته بود که او در ۲۳ مارس [۱۹۰۰] یک تکه سفال پخته یافت که بیش‌تر شبیه یک اسکنث سنگی بود، گرچه یک طرفش شکسته بود، و روی آن چیزی شبیه اعداد حکاکی شده بود، که نشان می‌داد این جامعه‌ای باسوان بوده است... تا سال ۱۹۰۵ کندوکاوهای کم و بیش کامل شد و اوونز مطالعه دقیق و برنامه‌ریزی شده یافته‌ها، از جمله دیوارنگارهای رنگی عالی [نقاشی‌هایی که روی گچ مرطوب انجام می‌شود]، گلدان‌های سنگی ظریف و زیبا، و سفالینه‌های بسیار خوش‌تزیین، را آغاز کرد... او همچنین بین سال‌های ۱۹۲۲ و ۱۹۳۰ بازسازی کاخ را، با محوطه مرکزی، تالار سریر شاهی، اقامتگاه‌های سلطنتی، و تالار ستون‌دارِ دو محوری، با رنگ‌های شاد و زنده بر عهده گرفت، که امروزه بازدیدکنندگان شاهد آن هستند.^۳

اوونز نوشه‌ای را که یافته بود «خط ترسیمی A» لقب داد؛ بعدها نوشه‌ای مشابه و کمی مفصل‌تر یافت و آن را «خط ترسیمی B» نامید. اوونز و دیگر پژوهشگران نتوانستند این نوشه‌ها را بخوانند و فرض را بر این گذاشتند که هر دو شکل نوشتاری زبان‌های غیریونانی‌ای هستند که مدت‌ها پیش از بین رفته‌اند.

آیا امپراتوری مینوسی همان آتلانتیس بود؟

داستان تیشوس و مینوتوروس تنها افسانه مشهوری نیست که از آن حکایت دارد که کرت مینوسی بر نواحی همچوارش، از جمله سرزمین اصلی یونان، به شکلی سلط سیاسی یا نظامی داشت. اکنون اکثر دانش پژوهان بر این باورند که ویرانی جزیره ترا بر اثر فوران آتشفشاری (که تمام بخش مرکزی آن را در آب فرو برد) و تأثیرات خانمان سوز آن بر کرت باعث پیدایش افسانه آتلانتیس شد. در این جاگزیده‌ای از تیمایوس افلاطون (ترجمه بنجامین چوت) نقل می‌شود که در آن شخصیتی به نام کریتیاس از یک کاهن مصری خطاب به یک رهبر آتنی نقل قول می‌کند.

«اینک در این جزیره آتلانتیس امپراتوری بزرگ و شگفت‌انگیزی [مینوسی؟] بود که بر تمام جزیره [کرت؟] و چندین جزیره دیگر، و بر بخش‌هایی از قاره [سرزمین اصلی یونان؟] فرمانروایی می‌کرد... این قدرت عظیم... تلاش داشت با یک ضربه برکشور ما و شما سلط یابد... و آن گاه... کشور شما [آتن؟] برتری خود را در فضیلت و قدرت در میان تمام بشریت به نمایش گذاشت. کشور شما در شجاعت و مهارت نظامی سرآمد و پیشتاز هلنی‌ها [یعنی یونانی‌ها] بود... . کشور شما مهاجمان را شکست داد و بر آن‌ها چیره شد و کسانی را که هنوز به انقیاد در نیامده بودند از بردگی حفظ کرد و دیگران را سخاوتمندانه رهایی بخشید... . اما پس از آن زمین‌لرزه و طوفان شدیدی به وقوع پیوست و تنها در یک روز و شب مصیبت‌بار همه مردان جنگاور شما یکجا در زمین فرو رفتند و جزیره آتلانتیس نیز به همان ترتیب در ژرفای دریا ناپدید شد.»

ترا و فوران بزرگ آتشفشاری

با گذشت زمان، بر اثر کندوکاوهای دیگر، کاخ‌ها و شهرک‌های مدفون بیشتری در کرت و برخی جزایر همچوار در دریای اژه از زیر خاک بیرون آمد. اسپایریدون ماریناتوس، باستان‌شناس یونانی، در سال ۱۹۶۷ کشف یک شهرک عصر مفرغ را در آکروتیری، در جزیره کوچک ترا (حدود ۱۲۸ کیلومتری شمال کرت) آغاز کرد. در زمانی بین ۱۶۳۰ و ۱۴۷۵ پیش از میلاد که آتشفشاران در ترا با خشم و خروش وحشت‌انگیزی فوران کرد، این آبادی در زیر لایه‌های ضخیم خاکستر مدفون شد. ج. لسلی فیتون، مسئولی در موزه بریتانیا، به شرح کندوکاوهای در آکروتیری و آنچه آن‌ها آشکار کرده‌اند می‌پردازد:

خانه‌ها و خیابان‌ها – بخش کاملی از یک شهرک عصر مفرغ – از زیر خاکستر و مواد آتش‌نشانی بیرون آمد. ساختمان‌ها به طرز شگفت‌انگیزی سالم مانده بودند، وسایل داخل آن‌ها که ساکنانشان رها کرده بودند نیز کمایش همین‌طور بود. هیچ کس به دام نیفتداده و نابود نشده بود [چنان که از این واقعیت آشکار است که هیچ اسکلتی در ویرانه‌ها یافت نشده است]... در نتیجه به نظر می‌رسد که آن‌ها پیشاپیش از وقوع فاجعه باخبر شده و توانسته بودند بگریزند. آن‌ها بسیاری از متعلقاتشان را بر جا گذاشته بودند؛ حتی در مواردی شکل و شمايل وسایل چوبی به سبب خاکستری که وارد اتاق‌ها شده بود سالم مانده بود. شاید برای جهان امروزی از همه هیجان‌انگیزتر دیوارنگاره‌های آن‌ها بود که بار دیگر نمایان می‌شدند... که روی هم رفته کامل بودند و رنگ‌های اولیه‌شان هنوز درخشش خود را حفظ کرده بودند... نخستین برداشتی که از این شهرک عصر مفرغ می‌شد کرد دین آشکار آن به کرت مینوسی بود. هنر و معماری آن هر دو از تأثیر مشخص کرتی حکایت داشت. در واقع، مدارک و شواهد آکروتیری غالباً آنچه را از مدت‌ها پیش از طریق کرت آشکار شده بود در چشم‌انداز تازه‌ای قرار داد. بدین ترتیب، در حالی که از ساختمان‌های مینوسی در کرت به ندرت پیش از ارتفاع چند پا باقی مانده بود،... در ترا ساختمان‌ها... تا دو - سه طبقه بر جا مانده بودند.^۴

در حالی که کرت مینوسی تأثیرات هنری و فرهنگی شدیدی بر ساکنان ترا بر جا گذاشت، ترا نیز به نوبه خود بر ساکنان کرت عمیقاً اثر گذاشت. تأثیر ترا به شکل آسیب شدید ناشی از آتش‌نشان بزرگ بود، که برخی دانش‌پژوهان آن را ویرانگرترین واقعه در تاریخ بشر خوانده‌اند. پژوهشگران با برابر هم نهادن مدارک فاجعه در ترا با قطعات از جا کنده شده دیوارها و دیگر مدارک ویرانی‌ها در جاهای مختلف کرت، به این نتیجه رسیده‌اند که فوران آتش‌نشانی به قلمرو مینوسی ضربه‌ای جدی، حتی اگر موقتی، وارد کرد. از قرار معلوم زمین‌لرزه‌ها بسیاری از ساختمان‌ها را در کرت فرو ریخت، امواج بسیار بلند دریا بسیاری از کشتی‌ها و باراندازهای مینوسی را درهم شکست، و لایه‌ای از خاکستر منطقه وسیعی را پوشاند و به کشاورزی آسیب رساند. مدارک باستان‌شناسی حاکی از آنند که مینوسی‌ها توانستند این فاجعه را از سر بگذرانند، اما هیچ‌گاه رونق و رفاه پیشین خود را بازنیافتنند. بنابراین تنها مدتی زمان لازم بود تا گرفتار تهاجم همسایه‌ای نیرومندتر و گشاده‌دست‌تر شوند.

جنگ‌سالاران میسنی

آن همسایه مهاجم میسنی‌ها بودند که آبادی‌ها و قلعه‌هایشان در جنوب سرزمین اصلی یونان پراکنده بود. تاریخ دقیق ورود نخستین نیاکان میسنی‌ها به یونان معلوم نیست. ممکن است به

زودگاهی ۲۱۰۰ پیش از میلاد یا به دیرگاهی ۱۶۰۰ پیش از میلاد بوده باشد، اما اکثر پژوهشگران گمان می‌کنند که آن‌ها در دو یا چند موج از شمال و / یا شمال شرقی وارد یونان شدند که سرآغاز آن از حدود ۲۰۰۰ پیش از میلاد بود.^۵

در آغاز میسنی‌ها، که از خطی استفاده می‌کردند که اونز آن را «خط ترسیمی B» نامگذاری کرده بود، به لحاظ فرهنگی در مقایسه با مینوسی‌ها عقب‌مانده بودند و ظاهرًا جامعه مینوسی را می‌ستودند، به آن رشك می‌ورزیدند، و تا حدی از آن تقلید می‌کردند. به روایت پژوهشگر نامدار سارا بی. پومروی و همکارانش،

میسنی‌ها به گله‌داری و کشاورزی اشتغال داشتند و با فلزکاری و پیشه‌های دیگر، نظیر سفالگری و پارچه‌بافی، آشنا بودند. در مورد جامعه آن‌ها تنها می‌توانیم حدس بزنیم که در خانواده‌ها و گروه‌های گسترده‌تری (طایفه‌ها و قبیله‌ها) سازمان یافته بودند که پدرسالار (پدر در آن‌ها از اقتدار برتر برخوردار بود) و پدرراستا بودند (تبار در راستای مرد در نظر گرفته می‌شد). ایزد آغازین و بَرین آن‌ها زئوس، خدای قدرتمند ترینه، بود و آن‌ها مردمی جنگجو بودند.^۶



گرچه این بخش از خیابانی در شهرک آکروتیری در جزیرهٔ ترا در عصر مفرغ از آتشفشار بزرگ آسیب دید، تعدادی از خمره‌های ذخیره‌سازی هنوز در جای اولیه خود باقی مانده‌اند.



این کنده‌کاری قرن پانزدهم تیئوس را به هنگام کشتن
Minotaur و حشت‌انگیز نشان می‌دهد.
بود که، بنا بر پاره‌ای نشانه‌ها، به هنگام اجرای مراسم قربانی کردن، ماسکِ گاو نز بر چهره
می‌زدند).

اما تا قرن پانزدهم پیش از میلاد اوضاع به نحو چشمگیری تغییر کرده بود. نه تنها کرت
مینوسی به سرعت رو به زوال بود، بلکه میسنی‌های سرزمین اصلی در چندین پادشاهی کوچک
اما قدرتمند و ستیزه‌جو سازمان یافته بودند. زمانی در سدهٔ پانزدهم پیش از میلاد، یکی دو تا
از این پادشاهی‌ها به کرت حمله برداشت و برکنو سوس و دیگر کاخ - کانون‌های مینوسی تسليط
یافتند. پس از آن، جنگ‌سالاران میسنی برای دو سدهٔ بعدی بر حوزهٔ دریای اژه مسلط شدند
و هر کدام در یکی از چندین کاخ - قلعه سنگی باعظامتی که در سرزمین اصلی سر برآورده
بودند فرمانروایی کردند. به نوشته سی. ام. بورا، پژوهشگر برجستهٔ فرهنگ یونانی - رومی،

ساکنان سرزمین اصلی نیز احتمالاً برای
مدت نامشخصی تحت سلطه نظامی
مینوسی‌ها بودند. به هر حال، مینوسی‌ها
گذرگاه‌های دریایی اژه را تحت کنترل
داشتند و می‌توانستند اراده خود را بر
همسایگان ضعیفتر تحمیل کنند. چنین
موقعیتی شاید شالوده افسانه مشهور
یونانی تیئوس باشد، که در آن
حاکمرانان کرتی غالباً قربانیانی را از شهر
آتن در سرزمین اصلی درخواست
می‌کردند و می‌گرفتند و جوانان آتنی را
مرتبًا برای [تغذیه] Minotaurوس
(مینوتور)، * غولی نیمه‌انسان و نیمه‌گاو
نر، قربانی می‌کردند، تا این که تیئوس،
شاهزاده آتنی، غول را به قتل رساند و
اسیران را رهایی بخشید. (Minotaurous

* Minotaur: بنا بر اساطیر یونانی، هیولا‌بی که از پاسیفائه (همسر مینوس) و گاو نر به عمل آمد. — م.

میسنسی‌ها بنا کنندگان شگفت‌انگیزی بودند. کاخ‌هایشان را درون برج و باروهای عظیم با دیوارهایی به ضخامت سه متر بنا می‌کردند، و برخی از مقبره‌های سلطنتی‌شان سازه‌های کندویی شکل عظیمی بود که از سنگ‌هایی گاهی به وزن ۱۲۰ تن ساخته شده بود. این مقبره‌ها به لحاظ فلزات، و به ویژه طلا، بسیار غنی بودند... . حفاران در مقبره‌های میسنسی ماسک‌های مرده و زردهای سینه از طلا یافته‌اند... . تصمیمات شاه میسنسی و دریارش را مسئولانی به اجرا درمی‌آورند که به ترتیب مقام شامل فرماندهان سپاه، مقامات اداری، ارباب‌راثان، و شهرداران مجموعه روستاهایی که شهر را احاطه کرده بودند، می‌شنند.^۷

باستان‌شناسی فرهنگ میسنسی را آشکار می‌سازد

این و دیگر واقعیت‌های فرهنگ میسنسی در دهه ۱۸۷۰ آشکار شد و آن هنگامی بود که هاینریش شلیمان، باستان‌شناس آلمانی، کندوکاو در کاخ - قلعه ویران شده‌ای در میسن را آغاز کرد. «دروازه شیر» مشهور این جایگاه و بخش‌هایی از برخی دیوارهای آن از دوران باستان نمایان بود، اما عمر و معنای آن‌ها از دیرباز ناشناخته مانده بود. (به سبب بزرگی ابعاد سنگ‌های به کار رفته در ساخته‌مان آن‌ها، یونانیان باستان گمان می‌کردند که سیکلوپ‌ها - غول‌های اساطیری یک چشم - آن‌ها را برپا داشته‌اند.) شلیمان، با کندوکاو در این جایگاه، مقبره‌های مجللی را کشف کرد که حاوی ماسک‌های طلا، جنگ‌افزارهای به ظرفت پرداخت شده، و دیگر اشیای بالرزش بودند که آشکار بود به اعضای یک خانواده سلطنتی تعلق داشته‌اند. این به تأیید ادعای او در خصوص این که بازمانده‌های آگاممنون، شاه افسانه‌ای میسن، را یافته است کمک می‌کرد (ادعایی که اثبات نشده باقی مانده است).

شلیمان و کاووشگران بعدی در میسن و دیگر قلعه‌های میسنسی سفالینه‌ها و دست‌ساخته‌های دیگری نیز یافتند، بازمانده‌هایی که به تعیین تاریخ این جایگاه‌ها و آشکار کردن بیشتر زندگی ساکنان اولیه آن‌ها کمک کردند. این امر بدان سبب امکان‌پذیر شد که برخی از دست‌ساخته‌های یافت شده مصری بودند (و از طریق تجارت دریایی بین دو قوم به آن‌جا راه پیدا کرده بودند) و پژوهشگران از پیش با روش‌های تعیین تاریخ اشیای مصری با دقت نسبتاً خوب آشنایی داشتند. به گفته جان پلی،

این بدان معنا بود که این باستان‌شناسان اینک می‌توانستند با استفاده از گاهشماری مصری [که پیش از آن تهیه شده بود] تاریخ سفالینه‌های میسنسی را تعیین کنند. از آن گذشته، آن‌ها اینک دریافتند که نقاشی‌های مقبره‌های مصری مربوط به سلسله هجدهم اشیای میسنسی را نشان می‌دهند [که باز هم از راه تجارت به دست آمده بودند] و بدین ترتیب می‌شد تاریخ

کاخ‌های میسنی - نمادهای قدرت

پییر لوک، پژوهشگر بر جستهٔ فرانسوی، در این گزیده از کتابش به نام تولد یونان، به شرح برخی از قلعه‌های عظیمی که جنگ‌سالاران میسنی بنا کردند می‌پردازد.

«کاخ‌های دورهٔ میسنی... نمادهای قدرت سلطنتی بودند - تسخیرناپذیر و پُرابهت. کهن‌ترین استحکامات کاخ واقع در میسن... به دفعات وسعت یافتند... طی سده‌های پانزدهم و چهاردهم پیش از میلاد، برج و باروهای عظیمی که امنیت سکوی تپه را تأمین می‌کردند، یک ورودی باعظمت («دروازهٔ شیر» مشهور)، و یک دروازهٔ پُشتی به آن‌ها افزوده شد... نزدیک به پایان قرن سیزدهم پیش از میلاد، مخفیگاهی با درهای مخفی به سمت شرقی افزوده شد، و توپلی به سوی یک چشمۀ عمیق حفر گردید... آرایش کاخ تیرینز، در چند کیلومتری جنوب شرقی، به همین شیوه بود. در آن‌جا نیز در پایان قرن سیزدهم پیش از میلاد یک دیوار عظیم فراگیر افزوده شد، که بی‌گمان به مثابهٔ پناهگاهی برای مردم و حیوانات در صورت وقوع حملهٔ طراحی شده بود. در طراحی این کاخ‌های سرزمین اصلی وجود سه تالار مرکزی مشترک بود. تالار نخست به دو راهرو متنه‌ی می‌شد - در جوار یکی از آن‌ها یک دستشویی وجود داشت که مهمانان می‌توانستند در آن‌جا دست و روی خود را بشویند و استراحت کنند - و دیگری تالار بزرگی با چهار ستون مرکزی که سقف را نگه می‌داشتند. این تالار بزرگ مگارون نام داشت.... دو تالار بزرگ هم‌جوار در تیرینز از زیر خاک بیرون آورده شده‌اند. تالار کاخ بدون استحکامات در پیلوس [در جنوب غربی پلوپونز] با دیوار نگارهٔ بسیار زیبایی تزیین شده که خدای جوان موسیقی را به تصویر کشیده است».

تقریبی آن‌ها را تعیین کرد. از این رو آن‌ها به این نتیجه رسیدند که این تمدن میسنی بین حدود ۱۶۰۰ و ۱۳۰۰ پیش از میلاد نشو و نما یافته است.^۸

گرچه تاریخ‌گذاری جایگاه‌های میسنی به تعیین زمان نشو و نمای آن‌ها کمک کرد، اما سرشت شخصی و هویت فردی خود میسنی‌ها را آشکار نساخت. یک کشف عمدۀ در این خصوص در دهۀ ۱۹۵۰ صورت گرفت و آن هنگامی بود که مایکل ونتریس، پژوهشگر بریتانیایی، دریافت که «خط ترسیمی B» که آن‌ها برای نگارش به کار می‌برند، یک شکل اولیۀ یونانی بوده است. این بدان معنا بود که میسنی‌ها، برخلاف آنچه پیش‌تر گمان می‌رفت، قومی بیگانه نبودند که پیش از یونانیان در یونان سکونت گزیده باشند، بلکه آن‌ها خودشان یونانی و نیاکان بی‌واسطه یونانیان باستان بودند.

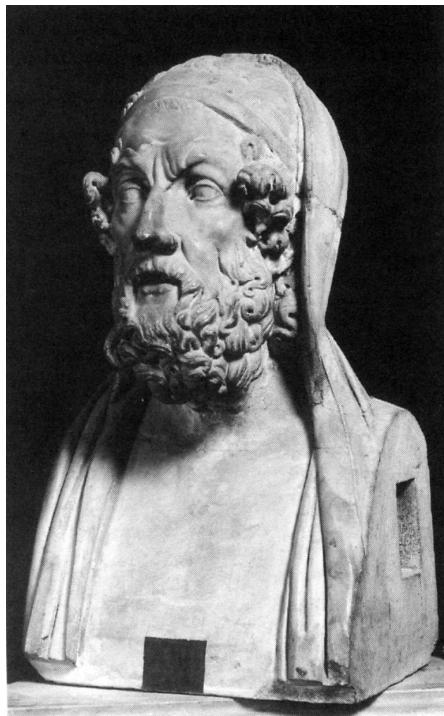
میسنهای تروا

دریافت این که میسنهای یونانیان نخستین بوده‌اند بُعد دیگری نیز به رخدادی سرنوشت ساز و جالب توجه در تاریخشان افزود، رخدادی که در میان پژوهشگران از دیرباز موضوع مطالعه و بحث‌های داغ بوده است. موضوع بر سر احتمال ارتباط آن‌ها با افسانه مشهور جنگ تروا بود. داستان محاصره و غارت شهر پُرپُر تروا از سوی اتحادیه‌ای از شاهان یونانی در ایلیاد، منظومه‌ای حماسی منتسب به هومر، شاعر افسانه‌ای یونانی قرن هشتم پیش از میلاد، بازگو شده است. (او دیسه، حماسه دیگر هومر، داستان ماجراهای یکی از این شاهان – اُدوسثوس (او دیسه) – را پس از خاتمه جنگ بازگو می‌کند). پژوهشگران عصر جدید مدت‌ها گمان می‌کردند تروا و محاصره آن که هومر توصیف کرده افسانه‌ای بیش نیست. اما هاین‌ریش شلیمان، که عقیده داشت تروا مکانی واقعی بوده، در سال ۱۸۷۰ با از زیر خاک درآوردن آن جهان را شگفت‌زده کرد. او در جایگاهی در شمال غربی آسیای صغیر (ترکیه کنونی) رشته شهرهای را که روی یکدیگر بنا شده بودند کشف کرد و به این نتیجه رسید که ششمین شهر از پایین تروای هومر است.

اما از زمان شلیمان، نظر همگانی باستان‌شناسان تغییر کرده است. بدین سبب که مدارک جدیدتر نشان می‌دهند که شهری که اینک برچسب تروا خورده در حدود سال ۱۲۲۰ پیش از میلاد در محاصره قرار گرفته بوده، که تقریباً دوره‌ای است که گمان می‌رود جنگ افسانه‌ای تروا صورت پذیرفته باشد. اما هنوز به طور قطعی ثابت نشده است که جنگی که هومر به یاد می‌آورد، اگر واقعاً چنین رخدادی وجود داشته، در این زمان صورت گرفته باشد. اما شواهد از آن حکایت دارند که میسنهای، دست‌کم تا حدی به سبب دستبرد به سواحل آسیای صغیر، از ثروت و رفاه برخوردار بوده‌اند. و کاملاً محتمل است که گروهی از



«دوازه شیر» مشهور در میسنهای یونانیان، که به روی ویرانه‌های یک کاخ عصر مفرغ باز می‌شود.



این مجسمه نیم تنہ هومر مدت‌ها پس از مرگش تراشیده شده است. هیچ کس شکل و شمايل واقعی او را نمی‌داند.

جنگ‌سالاران میسنی اتحادی موقتی برای حمله به احتمالاً قدرتمندترین شهر منطقه در آن زمان تشکیل داده بوده‌اند.

اگر میسنی‌ها به واقع تروا را غارت کرده باشند، این لشکرکشی مهم‌ترین رخداد تاریخ آن‌ها از کار درآمد، دست‌کم بدان‌گونه که در تاریخ بعدهای یونان بازگو شد. این به سبب اهمیت بسیار زیادی بود که یونانیان بعدی برای حماسه‌های هومر قائل بودند. آن‌ها شخصیت‌های اصلی این داستان‌ها (از جمله آشیل [آخیلیس]، آگاممنون، هِکتور، و اودیسه) را قهرمانانی فراتر از حد واقعی تلقی می‌کردند که در عصر باشکوه گذشته با خدایان تعامل داشتند. به واقع، اکثر اسطوره‌های مهم یونان باستان در عصر پهلوانی ریشه دارند، عصری که اکنون به عصر مفرغ پسین یونان معروف است. مهم‌تر آن‌که، به گفته مایکل گرانت، پژوهشگر سرشناس،

اشعار هومری بیش‌ترین تأثیر فرهنگی را بر یونانیان داشت و شالوده نگرش‌های ادبی، هنری، اخلاقی، اجتماعی، آموزشی، و سیاسی آن‌ها را تشکیل داد... این اشعار، به مثابه منبع حکمت کلی و عملی، به دلیل اصالت و شرافت قهرمانی و در عین حال انسانی، انگیزه عمل نیرومندانه و... مردانه، و گنجینه بازگفت‌ها و تفسیرهای بی‌پایان، ارج و احترام همگانی را به خود جلب می‌کرد و میراث مشترک یونانیان در همه جا به شمار می‌رفت.^۹

زوال ناگهانی

جنگ تروا احتمالاً به یک معنا پایان کار میسنی‌ها نیز بوده است. نه مدت زیادی پس از سقوط تروا، شاید حدود ۱۲۰۰ پیش از میلاد یا کمی پس از آن، حوزه دریای اژه، همچنین بسیاری از بخش‌های خاور نزدیک، دستخوش یک دوره آشوب نامتنظره و بی‌سابقه شد.

شواهد باستان شناختی به وضوح نشان می‌دهند که اکثر قلعه‌های بزرگ میسنسی غارت و به آتش کشیده شدند و هیچ‌گاه بازسازی نشدند. پژوهشگران برای توضیح افول تمدن میسنسی نظریه‌هایی پیش کشیده‌اند، از جمله کشمکش‌های داخلی، زوال اقتصادی، تهاجم اقوام کوچ‌نشین مهاجر از شمال و شرق، و نظایر آن‌ها.^{۱۰}

علت یا علل این فاجعه هرچه باشد، تمدن یونانی ناگهان رو به زوال رفت و وارد نوعی عصر تاریک فرهنگی شد. کاخ‌های قدیمی که فرو ریخت، مردم بی‌سواد شدند و بسیاری از قابلیت‌های سیاسی و هنری خود را، که پشتیبان پادشاهی‌های عصر مفرغ بود، از دست دادند. اما همه چیز از دست نرفت، چراکه برخی از مهارت‌های تمدنی، به همراه خاطرات پراکنده قهرمانان بزرگ و دیگر نیاکانی که در روزگاری سعادتمندتر می‌زیستند، باقی ماند. چندین قرن طول کشید تا یونانیان، که به این خاطرات دل بسته بودند، کاملاً خود را بازیابند؛ اما دستاوردهای این بازیابی به موقع خود راهی تازه و جسورانه را پیش روی جهان غرب گشود.



این صحنه از جنگ تروا در بدنه تابوتی سنگی (سارکوفاگوس) حکاکی شده است. آن جنگ افسانه‌ای درون‌مایه دلپسندی برای هنرمندان و نویسندهای یونانی بود.

یونانیان خود را بازمی آفرینند: عصرهای تاریک و کهن

تاریخدانان امروزین، حدود ششصد سال از پی فروپاشی جامعه عصر مفرغ یونان را به دو دوره تاریخی گسترده تقسیم می‌کنند. در دوره نخست، به نام عصر تاریکی (حدود ۱۱۰۰ تا ۸۰۰ پیش از میلاد)، تمدن یونانی به تعبیری در نوعی پیلهٔ فرهنگی در خواب به سر می‌برد و داشت آرام آرام خود را بازآفرینی می‌کرد. در دوره دوم، عصر کهن (حدود ۸۰۰ تا ۵۰۰ پیش از میلاد)، این تمدن از خواب برخاست و به جستجوی افق‌های تازه‌ای پرداخت و سرانجام از دستاوردهای عصرهای پیشین پیشی گرفت. جامعه‌های جدید، که دولتشهر نام داشتند، در سرتاسر سپهр یونانی سر برآوردند. برخی از این دولت‌ها در سواحل دوردست مدیترانه جسوارانه مهاجرنشین‌ها (گُلُنی‌ها) بی‌بنیاد نهادند. و هنرمندان و معماران یونانی فن‌ها و سبک‌هایی پدید آورددند که بعدها در یکی از بزرگ‌ترین عصرهای طلایی فرهنگی به کمال رسیدند.

در همین سال‌ها بود که اشعار حماسی هومر پدیدار شد و شهرت گسترده‌ای یافت. این آثار نه تنها یونانیان را با گذشته فرهنگی‌شان، که خاطرۀ مبهومی از آن برجا مانده بود، پیوند می‌دادند، بلکه به آن‌ها یادآور می‌شدند که، صرف نظر از اختلافات سیاسی و نظایر آن، همگی به یک زبان سخن می‌گویند و خدایان مشترکی را می‌پرستند. در عصر تاریکی و در عصر کهن، بجز اشعار هومری، ادبیات بسیار کم تولید شد و بیش‌تر آنچه هم تولید شد نوشته نشد، و بیش‌تر آنچه نوشته شد هم باقی نمانده است. از این‌رو، منابع اصلی این بخش از سرگذشت دور و دراز یونان، که هنوز تا حدی مبهم مانده، منابع باستان‌شناسی است – یعنی بقایای سفالینه‌ها، ابزارها، جنگ‌افزارها، خانه‌ها، مقبره‌ها، معبدها، کشتی‌های غرق شده، و نظایر آن‌ها.

چرا «عصر تاریکی» تاریک بود

متأسفانه حتی مدارک باستان‌شناختی در مورد عصر تاریکی یونان نادر و ناکافی است و تاحدی به همین دلیل است که آن را «تاریک» می‌دانند. واقعیت این است که هنوز دانسته‌های دانشپژوهان درباره زندگی در این دوره بسیار اندک است. این عصر را از این جهت نیز «عصر تاریکی» می‌نامند که، طی سال‌های نحس‌ترین آن، تمدن موقتاً زوال یافت. بخش عمده جامعه یونانی گرفتار بی‌سوادی همگانی، کاهش شدید جمعیت (برای دست‌کم سده اول)، فقر گسترده، و افت شدید و گلی سطح زندگی و سطح فرهنگ شد.

البته این تحولات منفی نتیجه فروپاشی دستگاه سیاسی و اجرایی می‌سینی عصر مفرغ بین حدود سال‌های ۱۲۰۰ و ۱۱۰۰ پیش از میلاد بود. خلاصه آن که دیوانسالاری کاخ-مرکز برای جامعه نقش حیاتی داشت، چراکه این دیوانسالاری به وسیله اصلی حفظ حسابداری، کشاورزی جمعی، و مهارت‌های معماری و هنری تبدیل شده بود؛ و هنگامی که این دستگاه دیوانی از بین رفت، چیزی وجود نداشت که جایگزین آن شود. ویلیام آر. بییرز، دانشپژوه دانشگاه میسوری، می‌نویسد:

واضح به نظر می‌رسد که کاخ‌های سرزمین اصلی به مثابه قلب نظام می‌سینی بودند و هنگامی که این نظام موجودیت خود را از دست داد، جامعه تغییر کرد. با سقوط کاخ‌ها، دستگاه دیوانی آن‌ها از بین رفت، و به همراه آن نیاز به نوشتمن و سرانجام دانش آن نیز محو شد. همین اتفاق برای معماری بزرگ مقیاس و هنر بازنمودی افتاد.^{۱۱}

با این حال، یونان در عصر تاریکی نه بَدَوی بود و نه راکد. عقاید و مهارت‌های تازه، به زودگاهی نیمه تا پایان قرن یازدهم پیش از میلاد، داشت از بیرون رخنه می‌کرد. آشکارترین نمونه آن عرضه داشت فن گداخت آهن از خاور نزدیک بود، جایی که این فن از دیرباز شناخته شده بود. این فن احتمالاً از طریق قبرس، جزیره بزرگی که در جنوب آسیای صغیر واقع شده، وارد شد و بین حدود سال‌های ۹۵۰ و ۱۰۵۰ در سرتاسر یونان اشاعه یافت. این پیشرفتی اساسی بود، چراکه ابزارها و جنگ‌افزارهای آهنی محکم‌ترند و تیغه‌شان بیشتر از نوع مفرغی آن‌ها دوام می‌آورند.

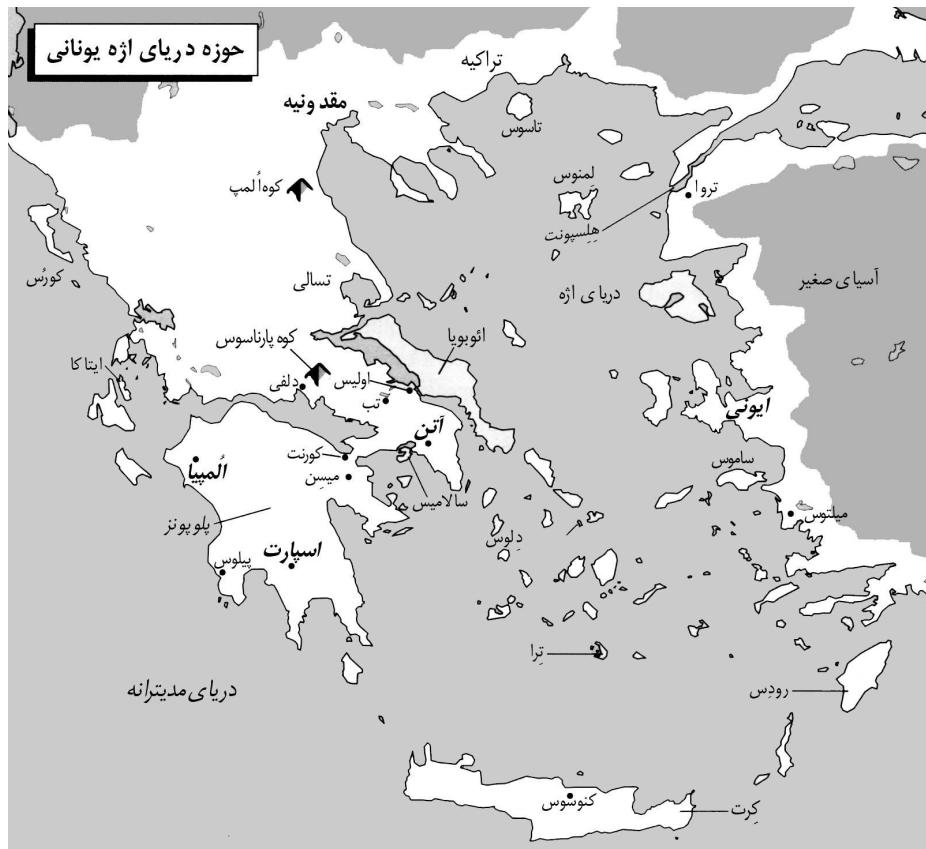
اوایل عصر تاریکی زمان جایجایی گسترده جمعیت نیز بود. دلایل این مهاجرت‌ها چندان روشن نیست، اما به نظر می‌رسد بسیاری از یونانیان سرزمین اصلی بر اثر مهاجرت اقوام دیگری که وارد یونان شدند – از جمله قومی کوچ‌نشین به نام دوری‌ها از منطقه بالکان

کشتی‌های شکسته—کپسول‌های زمان از روزگاران گذشته

بخشن قابل توجهی از مدارک باستان‌شناسخی تازه کشف شده در مورد زندگی در یونانِ عصر کهن از لاشه کشتی‌هایی که از زیر خاک بیرون آورده شده به دست آمده است. پژوهشگر بر جسته مایکل گرانت در این گزیده از گذشته نمایان به شرح برعی از روش‌های واکاوی کشتی‌شکسته‌های قدیمی می‌پردازد که به دانش ما در مورد آن عصرِ دور افزوده‌اند.

«برای دست‌کم چهار هزار سال، بخش عمده‌ای از کالاهای جهان از راه دریا جابجا می‌شد، و نظر بر این است که تا کمتر از دو سده پیش سالانه حدود پنج درصد همه این کالاهای بر اثر کشتی‌شکستگی از بین می‌رفت.... برای مثال، برآورده شده است که طی هزاره نخست پیش از میلاد حدود پانزده هزار کشتی تجاری و پنج هزار کشتی جنگی تنها در دریای مدیترانه غرق شدند — که این دریا را به غنی‌ترین موزه آثار باستانی زیر آبی در جهان تبدیل کرده است.... تعداد فزاينده‌ای از چنین کشتی‌هایی در آب‌های کم عمق و عمیق جاگیر شده‌اند، که هر کدام از آن‌ها یک «کپسول زمان» است که به دانش ما در مورد کشتی‌سازی، راههای تجاري، و رفت و آمد دریایی به طور کلی می‌افزاید.... یکی از چنین یافته‌های تاریخی مربوط به یک کشتی یونانی عصر کهن بود که [در سال ۱۹۶۱] در آب‌های کنار جزیره گیگلیو، ایگیلیوم باستانی، دور از ساحل توسکان [در غرب ایتالیا] پیدا شد. کشتی در عمق ۴۵ متری قرار داشت.... معلوم شد که در حدود سال ۶۰۰ پیش از میلاد، در دوره کهن تاریخ یونان، غرق شده است. دانسته‌های ما در مورد این دوره ناقص و پاره پاره است، اما کشتی ایگیلیوم به بهبود آن کمک کرده است، چراکه، با آن که بسیاری از اشیای کشتی تجزیه و پراکنده شده است، آنچه باقی مانده به ما شناخت عمیق‌تری از... کشتی‌های تجاري و کارکردهای آن‌ها داده است.... [برای مثال]، سفالینه‌های موجود در کشتی ایگیلیوم از شش یا هفت منطقهٔ جغرافیایی جداگانه [از شرق یونان گرفته تا غرب ایتالیا] آمده بود.... ظاهراً... الگوها و شبکه‌های تجاري [در عصر کهن] بسیار پیچیده‌تر و پیشرفت‌تر از آن چیزی بوده که پیش‌تر تصور می‌شد».

در جنوب رود دانوب — از جای خود بیرون رانده شدند. اکثر کسانی که بی‌جا شدند از دریای اژه گذشتند و در سواحل غربی آسیای صغیر اقامت گزیدند. این منطقه، که در آن سرانجام ده‌ها جامعه یونانی پدیدار شد و رونق گرفت، بعدها ایونی نام گرفت. دیگر ساکنان سرزمین اصلی احتمالاً در پی کشتزارهای بهتر و فرصت دیگری برای شروعی تازه مهاجرت کردند.



جامعهٔ عصر تاریکی و رهبرانش

زندگی اجتماعی و سیاسی در عصر تاریکی (برخلاف کاخ-مرکزهای شهرگونه زمان میسنهای) در روستاهای جداگانه متتمرکز بود. رهبر محلی باسیلیوس نامیده می‌شد. سارا بی-پومروی و همکارانش می‌نویسنند:

واژهٔ یونانی باسیلیوس را هر جا در ادبیات ظاهر می‌شود، از جمله در ایلیاد و اودیسه [هومر]، معمولاً «شاه» ترجمه می‌کنند. اما «شاه» نامیدن رهبران عصر تاریکی گمراه‌کننده است، چون این لقبی است که در ذهن خواننده امروزی یادآور انواع پادشاهانی است که از قدرت خودکامانه برخوردارند. نام مناسب‌تر برای باسیلیوس عصر تاریکی... اصطلاح «رئیس» است که مردی با قدرتی بسیار کم‌تر از شاه را به ذهن می‌رساند. با وجود این، باسیلیوس در جامعه از اعتبار و اهمیت زیادی برخوردار بود... . ساخت و نوسازی خانهٔ رئیس کار و زمان زیادی