

جىڭنامە نادر

تقدیم به:  
خدا  
خودم  
و تو...  
ا.م

- 
- سرشناسه: الماس خان کندولهای، قرن ۱۲ ق.  
عنوان و نام پدیدآور: جنگنامه نادر به زبان هوزامی (دوره نادری); متن علمی-انتقادی با ترجمه  
فارسی/الماس خان کندولهای؛ مصحح و مترجم مظہر ادواری.  
مشخصات شعر: تهران: ققنوس، ۱۳۹۶.  
مشخصات ظاهیری: ۵۸۳ ص: جدول.  
شابک: ۷\_۲۷۸\_۲۸۴\_۶۰۰\_۹۷۸.  
وضعیت فهرست نویسی: فیبا  
یادداشت: کردی.  
یادداشت: واژه‌نامه.  
یادداشت: نمایه.  
موضوع: شعر کردی – قرن ۱۲ ق.  
موضوع: Kurdish poetry--18th century  
شناسه افروده: ادواری، مظہر، ۱۳۶۷، –، مصحح  
رده‌بندی کنگره: ۱۳۹۵ ۱۷۲ الف ۸۴۳ الف/۳۲۵۶  
رده‌بندی دیوبی: ۹۸/۲۱  
شماره کتاب‌شناسی ملی: ۳۱۴۱۸۶۹
-

# جنگنامه نادر

(به زبان هورامی)  
الماس خان کندوله‌ای

متن علمی-انتقادی با ترجمه فارسی  
مصحح و مترجم: مظہر ادواری





## انتشارات ققنوس

تهران، خیابان انقلاب، خیابان شهدای ژاندارمری،

شماره ۱۱۱، تلفن ۰۶۰۸۶۴۰

ویرایش، آماده‌سازی و امور فنی:

تحریریه انتشارات ققنوس

\* \* \*

الماس‌خان کندوله‌ای

جنگنامه نادر

(به زبان هoramی)

مصحح و مترجم: مظہر ادواری

چاپ اول

نسخه ۶۶۰

۱۳۹۶

چاپ شمشاد

حق چاپ محفوظ است

شابک: ۹۷۸-۲۷۸-۲۸۴-۶۰۰-۷

ISBN: 978-600-278-284-7

[www.qoqnoos.ir](http://www.qoqnoos.ir)

*Printed in Iran*

تومان ۵۵۰۰۰

# فهرست

پیشگفتار ..... ۷

## مقدمهٔ مصحح

زبان هoramی.....	۱۰
واقعیت مهم و اشخاص سرشناس .....	۱۲
ذکر اعداد و ارقام .....	۱۶
کردستان در جنگنامه .....	۱۹
ایل زنگنه و طایفه کندوله .....	۲۲
زندگانی سیاسی الماس خان.....	۲۴
اعتقادات الماس خان.....	۲۷
آثار الماس خان .....	۲۹
جنگنامه نادر .....	۳۶
نسخه‌های جنگنامه نادر .....	۳۸
شرحی درباره شاهنامه نادری اثر محمدعلی طوسی .....	۹۶
مفهوم ایران در جنگنامه .....	۹۹

## جنگنامه نادر

هذا کتاب جنگنامه نادر.....	۱۱۳
داستان قلعه خرابه جزگرفتن .....	۱۱۸
خروج کردن اشرف افغان بر سر ایران .....	۱۲۵
وضع ناهنجار اصفهان به هنگام محاصره .....	۱۴۳

خبر شدن خنگار روم از خراب شدن ایران و خروش او.....	۱۵۶
سپاه روانه کردن خنگار بر سر ایران .....	۱۶۲
نامه نوشتمن حسن پاشای روم به اشرف افغان.....	۱۷۴
چاپار فرستادن حسن پاشای روم به سوی خنگار.....	۱۹۵
خروج کردن نادرقلی از سمت خراسان و قصاص کردن.....	۲۰۳
نامه نادر افسار به اشرف افغان.....	۲۲۰
جهانگیری نادرشاه تمام ایران را.....	۲۴۲
قشون جمع کردن محمدشاه هندی و جنگ کردن او با نادر.....	۲۵۰
جنگ کردن نادرشاه دوباره با افغان.....	۲۶۹
آمدن نادرشاه به ایران و بنا کردن به قتل طهماسب .....	۲۸۲
رفتن نادرشاه به جنگ روم و شکست خوردن او.....	۲۸۶
برابر ایستادن نادرشاه با توپال پاشای رومی.....	۳۲۰
سپاه آراستن نادرشاه دوباره برای جنگ با روم و شکست دادن توپال ..	۳۴۰
شیخون زدن نادرشاه بر سر توپال و شکست خوردن او .....	۳۴۷
لشکر کشیدن عبدالله پاشا بر سر نادرشاه.....	۳۶۳
قشون فرستادن روم سه باره به جنگ نادرشاه و شکست خوردن روم ..	۴۰۸
شیخون زدن نادرشاه [به] پولاد کی کی و کشنن پولاد کی کی را .....	۴۱۴
نامه نوشتمن نادرشاه به خنگار روم .....	۴۴۹
ایلچی فرستادن خنگار به نادرشاه و مطلع شدن نادر .....	۴۵۷
جواب نامه نوشتمن نادرشاه به خنگار.....	۴۶۱
مراجعةت کردن نادرشاه از توران به ایران .....	۴۶۵
شرح خود گفتن قلعه خرابه و درست کردن نادر قلعه را.....	۴۷۱
مغروف شدن نادرشاه و بنا به جبر و قتل ایرانی کردن.....	۴۸۰
خروش کردن محمدقلی خان کشیکچی باشی و کشنن نادرشاه.....	۴۹۵
شرح خود گفتن قلا خراوه، خراوه خود را .....	۵۳۴
واژه‌نامه .....	۵۴۷
منابع .....	۵۵۹
نمایه .....	۵۶۳

## پیشگفتار

کتاب جنگنامه نادر (به زبان هورامی) اثری است منظوم که الماس خان کندوله‌ای آن را سروده است. در این کتاب، الماس خان اوضاع دوره نادرشاه به‌ویژه جنگ‌های نادر با عثمانی‌ها، هندی‌ها و ازبک‌ها را به تصویر می‌کشد. آنچه مشخص است این‌که الماس خان که برخی از وی به عنوان سردار سپاه نادرشاه نام بردند، در این جنگ‌ها به‌ویژه جنگ با عثمانی‌ها حاضر بوده است. به این دلیل، توانسته تصویرهای واقعی و دقیقی از جنگ‌های نادر با عثمانی‌ها ارائه دهد؛ هرچند که الماس خان، به دلیل این‌که یکی از پیشگامان سرودن شاهنامه‌های هورامی است، گاه در این کتاب و به‌ویژه در جنگ‌ها از تصویرهای حماسی و اسطوره‌ای هم استفاده کرده است. با وجود این، کتاب حاضر، اثری مهم درباره دوره افساریه است که در مقایسه با دوره‌های صفوی و قاجار، آثار و مکتبیات محدودی از آن دوره به جای مانده است. هرچند مانند هر اثر دیگر، مسلماً می‌توان انتقادهای زیادی به نوشته‌های الماس خان کندوله‌ای وارد کرد، اما وی در مقام سردار و شاعری که گویا به دلیل عقب‌نشینی نابهنجام در جنگ کرکوک، اخته و از سپاه و دربار نادرشاه رانده شد و سپس مجبور به سکونت در روستای کندوله کرمانشاه شد، می‌توانست پس از مرگ نادرشاه و در زمان تألیف این کتاب، نادر را به باد انتقاد بگیرد و او را عامل اصلی گرفتاری‌ها و بدختی‌های ایران معرفی کند، اما به جرئت می‌توان گفت در تمام جنگنامه نمی‌توان بیتی را با این مفهوم پیدا کرد. بر عکس، وی به‌ویژه در جنگ‌های ایران با عثمانی که خود در آن‌ها حاضر بوده، توصیفات دقیقی ارائه می‌دهد. گاه نادر را به سبب برخی سیاست‌هاییش می‌ستاید و گاه از او به علت شکست در برخی از نبردها انتقاد می‌کند. الماس خان حتی فراتر از این، در جنگ‌هایی که افغان‌ها و عثمانی‌ها مردانه جنگیده‌اند، آن‌ها را به رستم زال، پهلوان ایرانی، تشییه می‌کند و لشکریان

نادرشاه را به غلامان زنگی، و آن‌جا که لشکریان نادر مردانه در برایر تجاوزات به آب و خاک ایران نبرد کرده‌اند، از آن‌ها به بزرگی یاد می‌کند که حاضرند جان و مال خود را در راه دفاع از وطن فدا کنند.

حال اگر به پایان کتاب نگاهی بیندازیم و به درد و رازِ دل الماس خان گوش فرادهیم، به نیت خالصانه الماس درباره آنچه می‌نویسد بیشتر پی خواهیم برد. وی از خوانندگان کتابش می‌خواهد که اگر در کار وی نقصی یافتد، او را ببخشنده از او یاد و دعا‌یاش کنند تا در سرای آخرت شرمنده نشود. به‌واقع، وی مسئولیت آنچه را می‌نویسد به عهده گرفته است.

خشم خام خیال بدیم نین رد	ژکسری گُنای واتئه نیک و بد
هر آون خیال خاطرم یاوان	بیخشون گُنای تقصیر و تاوان
چم نَرای رحمت یاد یارانیم	سامال سرکم هرده هارانیم
جاری و دلسوز دعا شادم کن	امانت فرضن یاران یادم کن

اولین بار در سال ۱۳۸۹ که نگارنده دانشجوی کارشناسی ارشد دانشگاه تهران بودم، دکتر منصور صفت‌گل استاد گروه تاریخ دانشگاه تهران نسخه‌ای از جنگنامه را به این جانب معرفی کرد و از آن زمان تصحیح و ترجمه این اثر آغاز شد. در واقع، تصحیح این کتاب به صورت مقابله و تطبیق ده نسخه با همدیگر و ترجمه ابیات آن مدت پنج سال زمان برد است. این کتاب در دو بخش تنظیم شده است. بخش اول با عنوان «مقدمهٔ مصحح» آمده که در آن داده‌ها و اطلاعات نسخه به صورت محدود معرفی شده است و سپس در مورد الماس خان سراینده اثر بحث شده و نسخه‌های جنگنامه بررسی و با هم مقایسه شده‌اند. در بخش دوم با عنوان «متن تصحیح شده جنگنامه به زبان هورامی»، ابیات هر عنوان از نسخه تصحیح شده و بالفاصله ترجمه ابیات آن بخش هم آورده شده است و سپس داده‌ها و اطلاعات همان بخش با منابع دوره نادری تطبیق و مقایسه شده است. در آخر هم، واژه‌نامه‌ای هورامی-فارسی به کتاب اضافه شده و سپس منابع و مأخذ استفاده شده آمده است.

در پایان بر خود لازم می‌دانم که از استادان بزرگوارم جناب آقای عبدالله حبیبی، دکتر منصور صفت‌گل، دکتر رضا شعبانی و محمدامین رشیدی و تمامی دوستانی که در مدت تصحیح و ترجمه این نسخه یاری ام کردن سپاسگزاری کنم و از درگاه خداوند منان، عمری باعزت و سلامتی برایشان خواستارم.

## مقدمهٔ مصحح

الماس خان در نسخهٔ جنگل‌ها از زیان قلعه‌ای خرابه (قلعهٔ بنجول در کرمانشاه) داستان عصر حملهٔ افغان‌ها به ایران، تصرف اصفهان، سقوط صفویان و برآمدن نادرشاه را به تصویر می‌کشد. الماس خان یک روز که به قصد گردش به صحراء رفت، ضمن همنشینی با قلعه از او سؤالاتی می‌پرسد و به درد دل او گوش می‌دهد. قلعه از خرابی ایران پس از این حمله سخن می‌گوید و این‌که نادرشاه در پی پس گرفتن ایران از دست افغان‌ها برمی‌آید. سپس به هند حمله می‌کند و پس از آن وارد نبرد با عثمانی‌ها می‌شود. در نبرد با عثمانی‌ها پیروزی‌ها و شکست‌هایی متحمل می‌شود و سرانجام با آن‌ها صلح‌نامه‌ای امضا می‌کند. نادر علاوه بر این، در داغستان با لزگی‌ها درگیر می‌شود و آن‌ها را شکست می‌دهد. او حتی پس از حمله به هند در بازگشت از آن ناحیه با افغان‌ها و ازبک‌ها نبرد می‌کند و آن‌ها را شکست می‌دهد. پس از نبرد با عثمانی‌ها، نادر با شورش‌های داخلی مواجه می‌شود؛ ولی با موفقیت بسیاری از این شورش‌ها را سرکوب می‌کند. سرانجام، نادرشاه که با افغان‌ها برای قتل عام سرداران ایرانی سپاهش نقشه‌ای طرح ریزی کرده بود، شبانگاه به دست سرداران ایرانی سپاهش کشته می‌شود.

الماس خان که خود یکی از سرداران سپاه نادر بود، در این نسخه مطالب و اطلاعاتی را بیان می‌کند که بدون تردید در هیچ‌یک از منابع این دوره ذکر نشده‌اند. از سویی، وی زمانی به نگارش این اثر می‌پردازد که نادر او را از سرداری سپاه خلع کرده و به روستای کندوله بازگشته بود و تحت تأثیر جو سیاسی و نظامی حکومت و دربار نادر قرار نداشت. الماس خان در کتاب خود از جنگ‌های نادرشاه، سلاح‌های به کار رفته در این نبردها، رجزخوانی سرداران با هم در میدان نبرد و به خصوص رجزخوانی نادر با پاشاهی

عثمانی، آمار و ارقام کشته‌ها، و سرداران و سرهنگان سپاه نادر سخن می‌گوید. وی نام سردارانی را ذکر می‌کند که در منابع این دوره نامی از آن‌ها برده نشده است. از توصیف‌های بسیار جالب در این نسخه، توصیف‌های الماس‌خان قبل از شروع هر جنگ از اسب‌هایی است که در میدان نبرد به تاخت و تاز می‌پردازند. این توصیف‌ها به گونه‌ای بیان می‌شوند که خواننده را ناخودآگاه به یاد داستان‌های حماسی شاهنامه می‌اندازند و او را به شگفتی و امی‌دارند. البته بهره بردن از مایه‌های حماسی و اسطوره‌ای در سراسر کتاب چندان عجیب نیست، زیرا الماس‌خان کنده‌لای خود یکی از پیشوavn شاهنامه سرایی هورامی بوده است.

### زبان هورامی

زبان هورامی از زبان‌های ایرانی است که درباره‌اش نظریه‌های گوناگونی بیان شده است. در همین زمینه ای. ب. سُن می‌گوید: «زبان اینان [هورامی‌ها] که من سپس آن را فراگرفتم و پس از آن نسخه‌های خطی گوناگونی خواندم، بی‌شک زبان کردی نیست».<sup>۱</sup> مان و مینورسکی هم با نمایان ساختن زبان هورامی‌ها در میان دیگر گویش‌های گُردی به این نتیجه می‌رسند که «گمان نمی‌رود بتوان هورامی‌ها را از نگاه زبان و جز این‌ها، به مفهوم اکید سخن، در جمله کردن برشمرد».<sup>۲</sup>

برخی از زبان‌شناسان همانند بلو، مکنزی و رضایی، هورامی را شاخه‌ای از زبان گورانی به شمار می‌آورند.<sup>۳</sup> حتی مینورسکی هم در این باره نظری دارد و ضمن این‌که گویش هورامانی را در جمله گویش‌های ایران مرکزی می‌آورد، تأکید می‌کند که آن به سخن باشندگان بخش‌های همسایه و از جمله به «گویش گورانی» نزدیک است.<sup>۴</sup> مکنزی هم هورامی را کهن‌ترین گویش خانواده زبانی گورانی می‌داند. در این گواهی‌ها، پژوهندگان هورامی، با جدا ساختن آن از زبان کردی، تعلق گورانی این گویش را می‌پذیرند.<sup>۵</sup>

۱. E. B. Soane, *To Mesopotamic and Kurdistan in disguise* (London: 1926), p. 179.

۲. گ. ب. آکوپ (هاکویان) و م. ت. حصارف، کردان گوران و مسئله کرد در ترکیه (از آغاز جنبش کمالیان تا کنفرانس لوزان)، ترجمه سیروس ایزدی (تهران: هیرمند، ۱۳۷۶)، ص ۷۱.

۳. آرش اکبری مفاخر، «دینو (بررسی و تحلیل سروडی به زبان گورانی)»، جستارهای ادبی، شماره ۱۸۲، پاییز ۱۳۹۲، ص ۱۰۷.

۴. آکوپ، ۱۳۷۶، ص ۷۱. ۵. همان.

اما زبان گورانی از زیان‌های گروه شمال غربی ایران نواست.<sup>۱</sup> این زبان تحت تأثیر کردی، فارسی و عربی قرار گرفته و بالری و لکی نیز آمیخته شده است، اما واج‌شناسی آن متمایز از کردی و فارسی و به واج‌شناسی زبان پارتی باستان نزدیک است<sup>۲</sup> و از نظر واژگانی به «واژگان زبان پارتی»<sup>۳</sup> نزدیک است.<sup>۴</sup> برخی از شرق‌شناسان و متخصصان زبان‌های ایرانی چون مینورسکی، مکنزی، لرخ، پاول و گیپرت می‌گویند گورانی یک زبان جداگانه است و گاهی آن را در دسته زبان‌های شرقی یا مرکزی جای می‌دهند<sup>۵</sup> که با زبان کردی نسبت ندارد<sup>۶</sup> و به نادرست کردی خوانده می‌شود.<sup>۷</sup> این زبان احتمالاً در دوره هخامنشیان شکل گرفته است.<sup>۸</sup>

این زبان را که در مناطق کرمانشاه و هoramان رایج است<sup>۹</sup> می‌توان به چهار دسته تقسیم کرد: هoramانی (در غرب سنتنچ، پاوه، نوسود: هoramان لهون، هoramان تخت، هoramان رزاب و...)، باجلانی (در اطراف سرپل ذهاب، قصر شیرین، خانقین، کرکوک، موصل و...)، کندوله‌ای (در شمال شرقی کرمانشاه) و گورانی (در شمال کرمانشاه).<sup>۱۰</sup> همچنین این زبان از سده‌های نخستین هجری تا به امروز ادبیاتی غنی و گسترده دارد.<sup>۱۱</sup>

۱. رویدیگر اشمیت (ویراستار)، راهنمای زبان‌های ایرانی، ج ۲، ترجمه حسن رضایی باغبیدی و همکاران (تهران: ققنوس، ۱۳۸۳)، ص ۵۵۵.

۲. D. M. Mackenzie, "Gurani", *Encyclopaedia Iranica*, vol. 12 (New York: 2005), pp. 401–403.

۳. M. Boyce, "A Word-List of Manichaean Middle Persian and Parthian", (*Acta Iranica* 19), (Tehran-Liege: 1977, 1954).

۴. اکبری مفاخر، ۱۳۹۲، ص ۱۰۷.

۵. بهروز چمن‌آراء، «درآمدی بر ادب حماسی و پهلوانی کردی با تکیه بر شاهنامه کردی»، جستارهای ادبی، سال چهل و چهارم، شماره ۱۷۲، بهار ۱۳۹۰، صص ۱۲۸–۱۲۷.

۶. اشمتی، ۱۳۸۳، ص ۵۵۵.

۷. حسن رضایی باغبیدی، راهنمای زبان پارتی (پهلوی اشکانی)، (تهران: ققنوس، ۱۳۸۵)، ص ۱۸۱؛ اکبری مفاخر، ۱۳۹۲، ص ۱۰۷؛ اکبری مفاخر، «رزم‌نامه کیزیک (حمسه‌ای به زبان گورانی و روایتی از یادگار زریران)»، پژوهشنامه ادب حماسی، سال دهم، شماره هجدهم، پاییز و زمستان ۱۳۹۳، ص ۱۴۶.

۸. پی‌بر لوكوک، کتیبه‌های هخامنشی، ترجمه نازیلا خلخالی، زیر نظر ژاله آموزگار (تهران: فرzan‌روز، ۱۳۸۲)، ص ۳۶.

۹. D. M. Mackenzie, *The Dialect of Awroman (Hawraman Luhon)*, (Kobenhaven: 1966), p. 5.

۱۰. رضایی باغبیدی، ۱۳۸۵، ص ۱۸۱.

۱۱. صدیق صفائیزاده، نامه سرانجام، کلام خزانه (یکی از متون کهن یارسان)، (تهران: هیرمند، ۱۳۷۵)، صص ۲۰ و ۲۲–۲۳.

V. Minorsky, "The Gurān", BSOAS 11, pp. 89–103.

که می‌توان به نمونه‌های زیر اشاره کرد: سرودهٔ ورمزگان (منسوب به سدهٔ نخست هجری)، دورهٔ بهلول (سده‌های دوم و سوم هجری)، دورهٔ شاه خوشین (سدهٔ پنجم هجری)، دیوان گورهٔ نامهٔ سرانجام (سده‌های هفتم و هشتم هجری)، دیوان برزنجه (سده‌های هفتم و هشتم هجری)، هفت لشکر (احتمالاً مربوط به دورهٔ صفویه) و بیژن و منیزه (احتمالاً سدهٔ دوازدهم هجری).<sup>۱</sup>

### واقع مهم و اشخاص سرشناس

اولین واقعهٔ بزرگی که در این نسخه به آن پرداخته شده است حملهٔ افغان‌ها به ایران و پایتخت آن اصفهان است. شاعر در این میان همهٔ اتفاقات پیرامون حمله، از آمادهٔ کردن سپاه از سوی اشرف تا قحطی و اسارت مردم ایران و غارت گنج، خزانه و اموال مردم، تجاوز به ناموس مردم به‌ویژه نازپروران حرم‌سرای شاه را بیان می‌کند. اولین نامی هم که در نسخه با آن برخورد می‌شود اشرف سردار سپاه افغان‌هاست و پس از او قنده خان از سرداران برجستهٔ افغان‌ها که سه‌هزار سپاهی را رهبری می‌کرد. شاه صفی (شاه صفوی) از دیگر اشخاصی است که از او نام برده می‌شود. به‌واقع پس از دورهٔ وی بود که صفویان کم‌کم در سرایی سقوط افتادند. مرید ویس و محمود خان از دیگر اشخاصی هستند که از آن‌ها نام برده می‌شود، الماس خان آن‌ها را از فرماندهان سپاه اشرف دانسته است، اما این‌که آیا این دو نفر عموم و عموزادهٔ اشرف افغان‌اند یا دو شخص جدا نامشخص است. شاه سلطان‌حسین، آخرین شاه سلسلهٔ صفوی، از دیگر افرادی است که از او در این نسخه نام برده می‌شود.

از دیگر واقعیت مهمی که به آن پرداخته شده است حملات عثمانی‌ها به ایران با سردارانی چون حسن پاشا، احمد پاشا، جن پاشا و داود پاشاست که به قول الماس خان این حملات ویرانگرتر از حملات افغان‌ها بود.<sup>۲</sup> افغان‌ها هم به رهبری اشرف و با سردارانی چون قنده خان به مقابله آن‌ها رفتند. در این نبردها هرچند عثمانی‌ها با توبخانه عظیم خود عرصه را بر افغان‌ها تنگ کردند، بالاخره این افغان‌ها بودند که به قول شاعر با امداد غیبی که خداوند با آن فتح را در دامن آن‌ها انداشت و با تشویق‌های قنده و محمود خان به پیروزی رسیدند و به سختی عثمانی‌ها را شکست دادند.

---

۱. اکبری مفاخر، ۱۳۹۲، ص ۱۰۸. ۲. اوژ رستخیز افغان بدتر بی/ دنیا طوفانی ترک تتر بی.

ظاهر شدن نادر از خراسان به عنوان نجات‌دهنده ایران از ظلم و ستم افغان‌ها و عثمانی‌ها، آنگونه که در نسخه به آن پرداخته شده است، می‌تواند واقعه‌ای مهم در این دوره تاریک از تاریخ ایران تلقی شود. جنگ‌های نادر با اشرف از وقایع مهم دیگر این دوره است که سرانجام نادر پس از کشمکش‌های زیاد موفق شد آن‌ها را در زرCAN<sup>۱</sup> شکست دهد و خود را مهیای مقابله با عثمانی‌ها کند. اما نادر قبل از آن، نواحی مختلف ایران را تصرف کرد و در سال ۱۱۵۱ ه.ق. به هند حمله کرد.

از دیگر رویدادهای مهم، نبرد نادر با محمدشاه هندی است. با پایان یافتن این نبرد، نادر در بازگشت از هند دوباره با افغان‌ها در قندهار درگیر می‌شود و آنگونه که از این نسخه بر می‌آید، اشرف در این نبرد اسیر و کشته می‌شود. البته در اینجا باید گفت که بر طبق داده‌های نسخه جنگنامه، اشرف در نبرد با نادرشاه در زرCAN موفق به فرار شده، اما الماس خان مرگ‌وی را پس از حمله نادر به هند و در راه بازگشت از آن ناحیه می‌داند، در حالی که منابع دیگر مرگ اشرف را به سال ۱۱۴۳ ه.ق. به دست بلوچ‌ها می‌دانند. محمودخان از دیگر سرداران افغان فرار می‌کند و قندهی خان هم اسیر می‌شود. نادر قندهی خان را به سبب شجاعت‌ش نمی‌کشد، بلکه در نبرد با عثمانی‌ها، قندهی خان را یکی از برجسته‌ترین سرداران افغان در این نبرد میرید ویس نامی بوده که در میدان نبرد کشته می‌شود.

بخش زیادی از نسخه جنگنامه به نبردهای نادر با پاشاها و قرال‌های عثمانی تعلق دارد. نادر در اولین گام در محاصره بغداد موفق به شکست عثمانی‌ها می‌شود و حتی یک سردار عثمانی به نام احمدبیگ را می‌کشد که به نظر می‌رسد احمدبیگ شخصی جدای از احمد پاشای عثمانی بوده است. سلطان عثمانی پس از آگاهی از این کار فوراً تپیال عثمان پاشا را به عنوان سردار سپاه انتخاب می‌کند و او را برای کمک احمد پاشا به بغداد می‌فرستد. آنگونه که از این نسخه و همچنین از دیگر منابع تاریخی این دوره بر می‌آید، این جنگ (جنگ کرکوک) یکی از جنگ‌های بزرگ بین سپاهیان عثمانی و ایران در این دوره بوده است. الماس خان به تفصیل از این نبرد سخن می‌گوید و حتی آراستان سپاهیان

۱. یکی از بخش‌های چهارگانه شهرستان شیراز است که در شمال شرقی این شهرستان قرار دارد که به ترتیب از شمال، جنوب، غرب و شرق به شهرستان‌های آباده، سروستان، اردکان و نیریز و فسا محدود است. این بخش از هشت دهستان به نام‌های حومة مرودشت، کربال، خضرک، کمین، مشهد، مرغاب، سر پنیران و توابع ارسنجان تشکیل شده و مرکز آن زرCAN است. مجموع قرای آن ۲۳۳ است، و راه شیراز به اصفهان از وسط آن می‌گذرد.

دو سوی نبرد را که از طوایف و سرزمین‌های مختلف بودند با جزئیات نقل می‌کند. یکی از سرداران نادر در این جنگ محمدعلی خان بود که در مقابل جن پاشای عثمانی قرار گرفت و شکست خورد.

نادر در نبرد بعدی که قریب چهل روز پس از آن روی داد سپاه عثمانی را شکست داد و الله یار نامی به نوشته الماس خان به سبب اقبال بلندش موفق به کشتن توپال عثمان پاشا شد. سلطان عثمانی بار دیگر عبدالله پاشا را برای نبرد فرامی خواند و او را به مقابله نادر می‌فرستد. نادر محمدعلی خان قاجار را به همراه طایفه‌اش به میدان می‌فرستد و عبدالله پاشا هم تترخان را روانه مقابله با او می‌کند، اما قاجارها شکست می‌خورند. نادر در پی آن شمخال لزگی را به همراه طایفه‌اش به میدان می‌فرستد که او هم در مقابل عثمانی‌ها شکست می‌خورد. این بار نادر طوایف گنجه، کوکلان، ترکمان و یموت‌ها را به میدان می‌فرستد. عبدالله پاشا هم پولاد کی کی (فولاد پاشا) یکی دیگر از سردارانش را روانه میدان جنگ می‌کند. این بار هم نیمی از سپاه نادر شکست می‌خورند و عقب‌نشینی می‌کنند و نیمی دیگر کشته و اسیر می‌شوند.

نادر بار دیگر تیپ‌هایی از جمله تیپ‌های لولو، لالوی، جامی، جلایر، مکری و ماموی را با تفنگ‌های جزابر وارد میدان می‌کند. سپاه نادر این بار موفق می‌شود عثمانی‌ها را در مضيقه قرار دهد. قراول عثمانی با مشاهده این وضع سرداری دیگر به نام کهیا کلاش را روانه میدان جنگ می‌کند و او را به یاری تترخان می‌فرستد. عثمانی‌ها با ورود این سردار، سه سردار خود یعنی تترخان، پولاد و کهیا را در میدان نبرد حفظ کردند که این کار باعث برتری یافتن سپاه عثمانی بر سپاه نادر شد. نادر برای چندمین بار دست به تقویت سپاه خود زد و زنگی‌ها، هندی‌ها، بلوچ‌ها را وارد میدان کرد. با این کار سپاه ایران برتری پیدا کرد و بار دیگر سپاهیان عثمانی را از میدان به در کردند و بر آن‌ها چیره شدند. تا این‌که عبدالله پاشا، سرداری دیگر به نام خوشنام از طایفه بیه<sup>۱</sup> را برای مقابله با زنگی‌ها وارد میدان می‌کند که آن‌ها موفق شدند زنگی‌ها را شکست دهند.

بس از این پیروزی، عثمانی‌ها به شادی بس از جنگ بردختند و سپاهیان ایران فرار کردند. نادر آخرین سردار خود یعنی قندی خان را فراخواند – قندی خان همان سردار افغانی بود که نادر در جنگ با افغان‌ها او را اسیر کرد ولی نکشت – و او را برای جنگ

۱. منظور از بیه حکومت بابان‌های سلیمانیه است.

تشویق کرد و از او خواست مانند روزی که در جنگ با ایرانی‌ها می‌جنگید، امروز هم آنگونه با عثمانی‌ها نبرد کند. ورود قندیخان به میدان نبرد باعث پیروزی نهایی سپاه ایران با سرنگونی شش تیپ از سپاهیان عثمانی شد. در این جنگ، سرداری برجسته از افغان‌ها موفق به کشتن قرال عثمانی شد. عثمانی‌ها پس از بازسازی سپاه برای سومین بار با فرماندهی یگن پاشا همراه با پانزده لک لشکر به مقابله نادر آمدند. یگن پاشا پنج لک از این لشکریان را همراه یکی از سردارانش به نام پولاد (فولاد پاشا) به عنوان پیشقاول لشکر جلو فرستاد.

پولاد پس از شکست سپاهش، در نبردی تن به تن با نادر کشته شد و نادر با یگن پاشا رو به رو شد. یگن پاشا، کرال مصری را به میدان فرستاد. نادر هم از سرداران خود قشنگ نامی را از طایفه قلماق وارد میدان کرد. کرال مصری همراه سپاهش سرنگون شد و یگن پاشا با دیدن این صحنه، شنگول شامی را به یاری او فرستاد. این بار قشنگ شکست خورد و سپاهیانش کشته و اسیر شدند و نادر قیتول‌ها و قازاق‌ها را برای مقابله با شنگول به میدان فرستاد و آن‌ها موفق شدند شنگول را شکست دهند و سپاهیان عثمانی را از میدان جنگ پراکنده کنند. یگن بلا فاصله کهیا را فراخواند و او موفق شد که قازاق‌ها را شکست دهد و سپاهیان عثمانی با این پیروزی به شادی پرداختند. اما برای نادر شاه این پایان جنگ نبود. وی عطاخان ازبک را همراه با طایفه‌اش قرانداش برای نبرد فراخواند و عطاخان موفق به برکندن کهیا از میدان جنگ شد. یگن پاشا هم نسان نامی از طایفه میلی را برای مقابله با عطاخان ازبک فرستاد که موفق شد او را شکست دهد. این بار نادر، بهزاد شاه بلوج را فراخواند. وی موفق شد میلی‌ها را به طور کامل شکست دهد. عثمانی‌ها پس از این بایز عباس و نادر هم لال خان از طایفه لالوی را وارد میدان کردند. دو طرف در مجموع شش تیپ را وارد میدان کردند. در حالی که به نظر می‌رسید سپاهیان نادر در این نبرد سخت پیروز شده‌اند، عثمانی‌ها توپخانه خود را آماده کردند و سپاهیان نادر هم با توپ و تفنگ‌های جزایر به استقبال آن‌ها رفتند، اما یگن پاشا با توپی که به او خورد صد پاره شد و عثمانی‌ها شکست سختی خوردند.

پس از صلح نهایی نادر با عثمانی‌ها، شورش‌های داخلی بر ضد او شروع شد. باید توجه داشت که الماس خان تقریباً همه شورش‌هایی را که بر ضد نادر بربای شده، در نسخه با هم بیان کرده است و این به آن معنی نیست که همه این شورش‌ها در یک برهه زمانی مشخص روی داده‌اند. نادر برای پایان دادن به این شورش‌ها، علی مراد بختیاری را به

عنوان اولین شورشی می‌کشد و سپس برای سرکوب شورشی دیگر راهی داغستان می‌شود و سرخاب را هم به عنوان رهبر شورشی‌های آن نواحی می‌کشد. پس از این، محمدخان بلوج را هم از سر راه برمی‌دارد و در شیراز با گرفتن تقى خان او را از یک چشم کور و اخته می‌کند.

نادر پس از این و در پی اختلال مزاجی که دچار شد، دست به قتل و غارت ایران می‌زند و برای این کار خود دلیل نمکنشناسی سردارانش را مطرح می‌کند، و این‌که وی سال‌ها برای نجات ایران از زیر سلطهٔ بیگانگان جنگیده، ولی با شورش‌های پیاپی در تمام نواحی ایران، ایرانی‌ها جواب درستی ندادند و قدرشناسی شایسته‌ای از او به عمل نیاوردند. با وجود این، اعمالی که نادر انجام داد باعث نارضایتی سرداران ایرانی سپاهش شد که سرانجام هم قتل نادر را در پی داشت. محمدقلی خان با پنج هزار سوار زیده در نبردی سخت افغانی‌ها را که قصد سرنگونی ایرانی‌ها با همکاری نادر را داشتند شکست داد. سرانجام محمدخان زند با محاصرة قلعه، یوسف خان صاحب قلعه را اسیر کرد و خود وارد قلعه شد و این‌گونه گفتگوی نادر با قلعه به پایان می‌رسد.

## ذکر اعداد و ارقام

الماس خان در سراسر کتابش از اعداد و ارقام زیاد استفاده می‌کند، اما فقط یک بار از سالشمار برای سال نبرد نادرشاه با تپیال عثمان پاشا استفاده کرده است. اولین عددی که در جنگنامه آورده شده عدد سه‌هزار است<sup>۱</sup> که اشرف افغان در نبرد با صفویان فرماندهی سه‌هزار نفر از نیروهای خود را به قندی خان واگذار کرد. سپس در بیان وضع ناهنجار اصفهان، قحطی و گرسنگی که باعث مرگ مردم زیادی شد، الماس خان می‌گوید وضع مردم در پی قحطی‌ها به گونه‌ای شده بود که هر روز صدهزار نفر از آن‌ها جان خود را از دست می‌دادند.<sup>۲</sup>

واژه «لک» در جنگنامه بارها تکرار شده است. این واژه در کتاب اکبرنامه تاریخ گورکانیان هند تألیف ابوالفضل بن مبارک علامی به معنای صدهزار آمده است. اما توجه به این نکته ضروری است که مراد الماس خان از این واژه بی‌شک صدهزار نفر نیست، به این دلیل که اگر این واژه را به معنی صدهزار نفر بپذیریم، در جنگ‌های ایران و عثمانی گاه می‌بینیم

۱. سه‌هزار سوار وینه شیر مست/ سپردش و دست قندی زبردست.

۲. کار گرسنگی برآورد دمار/ مردم ژ مردم روزی صدهزار.

که بیش از یک میلیون نفر شرکت می‌کنند، در حالی که وقتیamas خان آمار کشته‌ها را می‌دهد، وی کشته‌ها را پنج هزار نفر ذکر می‌کند. در حالی که جنگ‌هایی که در همین دوره و دوره‌های قبل و بعد از آن روی داده‌اند، این موضوع را رد می‌کنند. به این معنی، جنگی که بیش از یک میلیون نفر در آن شرکت کرده‌اند و احتمالاً مدت زمان طولانی‌تر هم ادامه داشته است، می‌بایست بیش از پنج هزار نفر کشته دهد. از سویی، در جنگی دیگر از پانزده لک (یک میلیون و پانصد هزار نفر) لشکر عثمانی در مقابل ده هزار سپاهی نادرشاه سخن رفته است. با این مقدمات می‌توان گفت که معنی واژه لک از دیدamas خان برابر با صد هزار نفر غلط است و به نظر می‌رسد مراد از این واژه گروه و فوجی از سپاهیان است، با تأکید بر این نکته که تعداد تقریبی این گروه نامعلوم است. مگر این‌که این نظر را هم مطرح کرد که شایدamas خان تعمدآ از واژه لک استفاده کرده است تا سپاه بی‌شمار عثمانی و ایران را نشان دهد. «شش لک لشکر»،<sup>۱</sup> مثلاً در محاصره بغداد عثمانی‌ها برای مقابله با نادر شش لک لشکر را آماده کردند.<sup>۲</sup> از سوی دیگر، وقتی آمار کشته و زخمی‌هایی را کهamas خان ذکر می‌کند با آمار دیگر منابع تاریخی این دوره مقایسه می‌کنیم، متوجه می‌شویم که حتی تعداد اسیران و کشته‌هایی کهamas خان ذکر می‌کند نه تنها با منابع این دوره تفاوتی ندارد، بلکه همانی است که این منابع ذکر کرده‌اند. پس از این،amas خان از سپاه سه هزار نفری نادر که از خراسان برخاست سخن گفته است، آن هم وقتی که نادر حکم سرداری خود را از طهماسب پسر و جانشین شاه سلطان حسین صفوی گرفت. در مقابل، اشرف هم برای نبرد با نادر فرماندهی ده هزار تن از سواران نامی خود را به قنده خان داد. نادر در نبرد با عثمانی‌ها از نیروی سپاه سیصد هزار نفری خود بهره می‌برد که بی‌شک این عدد اغراق‌آمیز است. وی همچنین از نهصد فیل منکلوسی که در نبرد با هندی‌ها به غنیمت گرفته بود، در جنگ با عثمانی‌ها و برای کشیدن توب‌های جنگی استفاده می‌کرد. نادر در محاصره بغداد و در نبرد با عثمانی‌ها به حدی عرصه را بر مردم شهر بغداد تنگ کرده بود که هر روز چندین هزار نفر از آن‌ها بر اثر قحطی و گرسنگی جان خود را از دست می‌دادند. در این دوره، قیمت هر من گوشت به ده دینار رسیده بود.

عبارت «هزار هزار» هم بارها در نسخه تکرار شده است که بیشتر برای نشان دادن

۱. روان بی‌راهی سپاه و شتاو/شش لک لشکرش آما نه حساو.

۲. شش لک لشکرش آما نه دفتر/توبال شاه تترکرد و سرعاسکر.

کثرت نیرو و همچنین برای سردارانی که رهبری هزار سپاهی را در اختیار داشته‌اند به کار رفته است.<sup>۱</sup> در پایان یکی از جنگ‌های نادر با عثمانی‌ها در بغداد، لشکر نادر شکست می‌خورد و پنج هزار اسیر و چهار هزار کشته می‌دهد،<sup>۲</sup> اما نادر پس از چهل روز با سازماندهی مجدد سپاهش دوباره به جنگ با عثمانی‌ها می‌رود و پس از کشتن توپال عثمان پاشا به دست الله‌یار، چندین سردار و سرهنگ عثمانی اسیر<sup>۳</sup> و چندین هزار نفر هم کشته و اسیر می‌شوند.<sup>۴</sup> آن‌ها به گونه‌ای در صحرا و دشت افتاده بودند<sup>۵</sup> که اجساد جلوی عبور اسب‌ها را می‌گرفتند.<sup>۶</sup> به هر صورت، حساب آن‌هایی که در دفاتر ثبت شدن ده هزار اسیر و چهارده هزار کشته بودند<sup>۷</sup> که نادر اسیران را به قلعه کلات برای بیگاری فرستاد. نادر از این ناحیه به پیشروی پرداخت و نواحی کركوك، موصل، خانقین، سرپل ذهاب، بغداد، بصره، لیلان، حریر و نواحی دیگر را غارت و چپاول کرد و در مجموع چهارده هزار نفر دیگر را اسیر کرد و به قلعه کلات فرستاد. در جنگی دیگر که بین عثمانی‌ها و نادرشاه بر سر بغداد درگرفت، نادر بیست و پنج هزار کشته و اسیر از لشکر عثمانی می‌گیرد<sup>۸</sup> که پانزده هزار نفر از آن‌ها اسیر بودند. با وجود این، همه آن‌ها به دستور نادر از دم تیغ جلالدان گذشتند،<sup>۹</sup> که چند تن از آن‌ها هم از جمله سرداران و سرهنگان برجسته سپاه عثمانی بودند.<sup>۱۰</sup>

در نبردی دیگر که بر سر بغداد روی داد، سپاهیان عثمانی با پانزده لک لشکر وارد میدان مبارزه شدند.<sup>۱۱</sup> یگن پاشا، سردار آن‌ها، رهبری پنج لک از این لشکریان را به پولاد واگذار کرد.<sup>۱۲</sup> نادر هم با سپاهی ده هزار نفری به مقابله آن‌ها رفت. در این جنگ

۱. خیزا آخیز کرد هر جا سرداری / سرداری صاحب هزار هزاری.

۲. ژ سر آما نه دفتر / پنج هزار دیل و چهار هزار ژ سر.

۳. چند سردار سخت سرهنگ توران / گیریان و دیل دست بسته ایران.

۴. چندین هزار دیل بی‌نام و بی‌سر / طایف طایفان یوز ینگی چر.

۵. چند هزار سران سردار و دارا / سرنگون خاک نه دشت و سازا.

۶. بوطور رشیا بی‌سر و لش و دس / بی‌شک را نوی روان بو فرس.

۷. هرچه حسابش آما نه دفتر / ده هزار دیل بی و چهارده هزار سر.

۸. آما سر و دیل هرچه دا دیار / دیریا نه دفتر بیست و پنج هزار.

۹. و یک کفر و کون جلال خونخوار / پانزده هزار دیل جدا کردن سر.

۱۰. چند ژ سرداران سرهنگ لشکر / شور شمشیر جدا کردن سر.

۱۱. قیصر و غضب دیا نه لشکر / پانزده لک سپاش آما نه دفتر.

۱۲. پنج لک لشکر بخشنا و سرور / کردش و پیش جنگ کیانا نه وَر.

پولاد سردار برجسته سپاه عثمانی به تنهایی موفق شد که جان چهل تن از لشکریان نادر را بگیرد. در این نبرد سخت که پیروزی بین دو سپاه بارها دست به دست شد، سرانجام پیروزی نهایی با سپاهیان ایران بود که موفق شدند بیست و پنج هزار نفر کشته و اسیر از نیروهای عثمانی بگیرند.<sup>۱</sup> از این تعداد، حدود نوزده هزار نفر از آن‌ها اسیر بودند که به دستور نادر همه آن‌ها را کشتنند.<sup>۲</sup> محمدقلی خان در پایان دوره نادرشاه و در آغاز شورش خود بر ضد اوی موفق به جلب نظر صد تن از سرداران برجسته سپاه نادر شد. او حتی برای قتل نادر نقشه‌ای طرح کرده بود و ده نفر را برای همراهی خود در این کار برگزید؛ اما در آخر سه نفر از آن‌ها فرار کردند و فقط هفت نفر او را در قتل نادر همراهی کردند. محمدقلی خان همچنین برای جنگ با افغان‌ها که قصد داشتند با کمک نادر سرداران ایرانی را از بین برند، حدود پنج هزار سپاهی را جمع آوری کرد و در جنگی آن‌ها را شکست داد. الماس‌خان می‌نویسد که در مدت یک ماه این کتاب را به نظم کشیده است.<sup>۳</sup> اوی همچنین در پایان کتابش یادآور می‌شود که نبرد طهماسب و توپال در سال ۱۴۷ ه.ق به وقوع پیوسته است.<sup>۴</sup>

### کردستان در جنگنامه

نواحی غرب ایران به‌ویژه نواحی کردستان و کرمانشاه به دلیل هم‌مرز بودن با سرزمین عثمانی همواره از دوره صفویه تا پایان دوره قاجار محل منازعات بین دولت‌های ایران با حکومت عثمانی بوده است. در دوره افشاریه هم نادرشاه بارها در این نواحی با سپاهیان عثمانی رو به رو شد و با آن‌ها جنگ‌های سختی صورت داد یا این‌که از سربازان بومی این ناحیه در نبرد با عثمانی‌ها بهره برد که خود الماس‌خان، فرمانده تیپ کردستان در سپاه نادر، بارها با عثمانی‌ها جنگید. الماس‌خان هم که خود از اهالی روستای کندوله کرمانشاه بوده، در کتابش بارها از نواحی و شهرهای غرب ایران، به‌ویژه کردستان و کرمانشاه نام می‌برد.

۱. هرچه سر و دیل آوردن شمار/دربا نه دفتر بیست و پنج هزار.

۲. و یک کفر و کون جلال خونخور/ باقی منده دیل جدا کردن سر.

۳. شهنامة شیرین و نظم آوردیم/ و وعده یک ماه تمامش کردیم.

۴. بزانان حوال دانای درد حال/ چه سال بی نبرد طهماسش توپال. سنّه هزار بی صد و چهل و هفت/ منده منده مند رفته رفته رفت.

الماس خان، اول بار در جنگ بین اشرف افغان و عثمانی‌ها، از کاوقرن شار (شهر کرند) و هارون‌آباد نام برده است. به این صورت که عثمانی‌ها این دو ناحیه را به باد غارت دادند. سپس در کرمانشاه کشтар به راه انداختند و در سنقر کله‌منارهایی ایجاد کردند و دختران کرد، ترک و جاف این نواحی را به اسارت گرفتند. همچنین الماس خان آن جا که از جهانگیری نادرشاه سخن می‌گوید، در مورد اقوام و مناطقی که وی زیر سلطهٔ خود درآورده است و از کردهای کرمانشاه،<sup>۱</sup> مکری، مریوان،<sup>۲</sup> کاو کردستان، ماموی‌ها و قلعهٔ هورامان،<sup>۳</sup> و همچنین والی کردستان سخن گفته است.

در کتاب تاریخ هورامان دربارهٔ توجه نادرشاه به این ناحیه که الماس خان هم از آن نام می‌برد مطالبی آمده که قابل تأمل‌اند. ملا عبد‌الله هورامی متخلص به شیدا در این باره می‌نویسد: «در تاریخ ۱۴۵ ه.ق محمدیوسف سلطان، سلطان هورامان گردید. وی در غایت جمال و کمال اسم و مسمی مطابقت داشت. وی را یوسف ثانی می‌گفتند و خود را به نادرشاه افسار شناسانید. به طوری مورد عنایت شاهانه واقع بود که او را سلطان دوم خطاب می‌نمود. از جانب شاه سه مرتبه به عنوان نمایندهٔ ایران در جلسهٔ بغداد شرکت نموده است و سخن و تدبیر وی مورد اجابت در پیشگاه واقع گردیده است». سپس در ادامه می‌نویسد: «بهرام میرزا بیگ فرزند گنجعلی سلطان و پیری بیگ فرزند حسین بیگ چون از فرزندان محمدیوسف سلطان سر باز می‌دارند به دستور نادرشاه در تبریز در تبعید و مغلول و مقید می‌گردند. محمدیوسف سلطان در بیشتر جنگ‌های نادر اشتراک داشته و تغنیچیان هورامی از خود شهامت و شجاعت بی‌نظیری به منصهٔ ظهور رسانیده‌اند و هنگام لشکرکشی نادر و فتح بغداد در صف مقدم جیش هادی و راهنمای اردوی نادر بوده است ...».<sup>۴</sup>

سلطانی عثمانی حکام سرحدی خود را پاشا لقب داده بودند که مخفف پادشاه و برای تحقیر شاهان ایران بود، در نتیجهٔ شاهان ایران هم به حکام سرحدی خود در بانه و هورامان لقب سان داده بودند که مخفف سلطان بود و در احکام و ارقام همان سلطان

۱. تخت اصفهان عراق و کاشان/ ملک همدان گُرد کرمانشان.

۲. ایل آمارلو طارم و طهران/ مکری و مریوان او هرده زنگان.

۳. قزلچه و قزوین کاو کردستان/ ماموی و سهند قلاهی اورامان.

۴. ملا عبد‌الله هورامی، تاریخ هورامان، تدوین و گردآوری مظفر بهمن سلطانی هورامی، مقدمه و تصحیح و تعلیقات نادر کریمیان سردشتی (تهران: احسان، ۱۳۸۶)، صص ۴۳۲-۴۳۱.

نوشته شده است. هرچند محمد مردوخ در تاریخ مردوخ، دادن لقب سان به حاکمان هورامان را از سوی نادرشاه می‌داند،<sup>۱</sup> اما احکام و فرامینی که برای حاکمان هورامان صادر شده نشان می‌دهد که این لقب از سوی شاهان صفوی به آن‌ها داده شده است.<sup>۲</sup> نادر در حملاتی که به نواحی مختلف انجام می‌داد، در رجزخوانی‌هایی که با پاشاهای عثمانی و دیگر سرداران سپاه دشمن انجام می‌داد بارها از «دریاچه زریوار» در این رجزخوانی‌هانام برده است. نمونه آن وقتی است که نادر در مقابل سردار محمدشاه هندی قرار گرفت و برای نشان دادن قدرت و هیبت خود و سپاهش به وی گفت که من هند و سند را با خاک یکسان می‌کنم و اگر بخواهم دریاچه زریوار را هم از جا می‌کنم.<sup>۳</sup> یا زمانی که وی در محاصره بغداد و در جنگ با عثمانی‌ها شکست خورد و سوگند یاد کرد که انتقامش را از آن‌ها به شدیدترین شکل ممکن می‌گیرد و دریاچه زریوار را از جا می‌کند.<sup>۴</sup> البته آشنایی نادر با دریاچه زریوار و رودخانه سیروان چندان غریب نیست؛ زیرا بارها در کنار این دریاچه و رودخانه با عثمانی‌ها جنگیده است و حتی به روایت تاریخ شفاهی، پل روتای روبار بر روی روخدانه سیروان را رضا نامی که شاطر مخصوص نادرشاه بوده ساخته است.<sup>۵</sup>

نادر در اولین نبرد خود با عثمانی‌ها از کرمانشاه حرکت کرد و وارد سرپل ذهاب شد و آن‌جا را به باد غارت داد. گویا عثمانی‌ها در آن ناحیه بودند. پس از این نادر ملک مندلی و خانقین را هم غارت می‌کند. نادر پس از این‌که در محاصره بغداد شکست خورد، نیروهایش را در سرپل ذهاب بازسازی کرد و دوباره از آن‌جا به حمله پرداخت. این بار روخدانه سیروان مابین دو سپاه قرار می‌گیرد که در این جنگ نادر به پیروزی می‌رسد. پس از پیروزی نهایی نادر بر عثمانی‌ها که منجر به انعقاد تفاهم‌نامه‌ای بین آن‌ها شد، وی از طرف کرمانشاه وارد خاک ایران شد و سپاهیانش دشت کرمانشاه را با برپا کردن خیمه و خیابان جلوه‌ای ویژه بخشیدند.<sup>۶</sup>

۱. محمد مردوخ کردستانی، *تاریخ مردوخ (تاریخ کرد و کردستان)*، ج ۲ (سنندج: غریقی، ۱۳۵۲)، ص ۵۸.

۲. هورامی، ۱۳۸۶، صص ۱۱۹۹-۱۲۰۱.

۳. هند و سند و وطوروکرو یختصار/بخیزو نه جاش کول زرهوار.

۴. نکرو کارش قهرش بو قهار/بخیزو نه جاش گول زریوار. ۵. هورامی، ۱۳۸۶، ص ۴۰۳.

۶. طوق سرطوقان نادر بی ظاهر/ها ژ کرمانشاه دیار دا دیار. سپاه دا صفاتی دشت کرمانشان/خیمه و خیابان سراپرده‌شان.

## ایل زنگنه و طایفه کندوله

زنگنه‌ها از شمال به پنجوین سليمانیه و ايالت ارييل، از جنوب شرقی به بدره، از جنوب غربی به سلمان پاک، از شرق به حلبچه، رود دiale، خانقین و مندلی، و از غرب به تکریت، سامرہ، بعقوبه و بغداد محدودند. پس از ظهور شاه اسماعیل صفوی، آن‌ها به کرمانشاه کوچ کردند. منطقه‌ای که اکنون زنگنه‌ها در آن مستقر هستند از شمال به بیلوار، کلیایی و دینور و از جنوب به ده آسیاب و کوه دالاخانی، از مشرق به خدابنده‌لو، صحنه، عامله، نمرک، تیلیات، چم کریم، ایتیوند، غرب میدر، مرز لرستان و طرهان و از مغرب به کله‌ر، گوران و جنوب و مشرق روانسر محدود است. در این محدوده ايلات کوچر، تخته‌قاپوی زنگنه و وند که وابسته و هم‌پیمان یکدیگر هستند، از دوره صفویه و قبل از آن سکونت یافته‌اند.<sup>۱</sup>

طایفه کندوله از طوایف معروف در منطقه کرمانشاهان هستند که در منطقه‌ای به همین نام زندگی می‌کنند.<sup>۲</sup> کندوله یکی از دهستان‌های بخش صحنه از توابع کرمانشاهان است که حد وسط بخش دینور و بیلوار می‌باشد و از طرف شمال به روستاهای کرم بست، حسن‌آباد و منطقه کلیایی و از طرف جنوب به رشته کوه‌های پراو متنه می‌شود. در شرق کندوله روستاهای قلعه بزرود، کهریز و ... و در غرب آن روستاهای حسن‌آباد و مله شیخ قرار دارند.<sup>۳</sup>

تشکیلات ایلی زنگنه شامل ايلات وند در حال حاضر عبارت‌اند از: طوایف بالاوند، جلال‌وند، عثمان‌وند و ... و همچنین طوایف زنگنه کندوله و پریانی، زنگنه چهری، زنگنه شمشیر چوبی و ... در تمام دوران مأموریت فوج زنگنه در عصر قاجاریه، سیر تاریخی این طایفه به‌وضوح آشکار است و به سبب ابراز شجاعت و لیاقت در نبردهای آذربایجان، هرات و خراسان افرادی از آن‌ها به منصب خانی طایفه و سلطانی در قشون رسیدند.

اولین برگزیده طایفه کندوله میرزا رجب‌خان بود که نزد فرماندهان فوج زنگنه مرتبه خانی یافت و دو فرزندش محمد‌خان که منصب سلطانی یافت و دیگر تاری مراد که به رتبه نایبی رسید و نوادگانش قاسم‌خان و نایب طاق‌مراد نیز به جای پدران خود مأمور در

۱. مجید یزدان‌پناه، تصحیح رستم و زنون الماس خان کندوله‌ای و مقابله آن با شاهنامه کردی (کرمانشاه: چشممه هنر و دانش، ۱۳۸۴)، ص ۱۶.

۲. محمدعلی سلطانی، جغرافیای تاریخی و تاریخ مفصل کرمانشاهان (تهران: موفق، ۱۳۷۲)، ص ۶۴۲.

۳. امین گجری، شیرین و فرهاد الماس خان کندوله‌ای (قم: سینا، ۱۳۷۳)، مقدمه.

فوج بودند. از دیگر نظامیان طایفه کندوله پیر ولی سلطان فرزند میرزا سبزعلی شاعر، از نوادگان دختری الماس خان کندوله‌ای بود<sup>۱</sup> که در واقعه هرات در دوره قاجاریه به همراهی فوج زنگنه تحت فرماندهی محمد رضا خان ظهیرالملک از خود شجاعت‌ها نشان داد و به منصب سلطانی رسید. پیر ولی سلطان از سوی پدر از تیره سیماهله محسوب می‌شد که از مهاجران چرداور به کندوله بودند. پیر ولی سلطان در جوانی در سال ۱۲۹۸ ه.ق در مأموریتی در سریل ذهاب درگذشت و جنازه او را برای دفن به کندوله انتقال دادند و فرزندش محمد سلطان در فوج به مقام او منصوب گردید.<sup>۲</sup>

کندوله دارای خاندان علمای محلی است؛ اهالی این طایفه پیرو مذهب شیعی اثنی عشری هستند و کلاً مانند زنگنه‌های عراق به زیان هورامی تکلم می‌کنند. طایفه کندوله به تیره‌های متعدد تقسیم می‌شود و در محل سکنای خود سه محله اصلی – محله بالا، محله وسط و محله پایین – را تشکیل می‌دهند. تیره سیماهله که در محله وسط ساکن بودند منصب کلانتر کندوله را بر عهده داشتند و در نظام دسته فوج دارای سلطان بودند و از تیره شامیباتی‌ها برگزیده می‌شدند که از اولاد محمد علی خان کندوله‌ای محسوب می‌شدند. از جمله شاه کرم سلطان، کلانتر خدا کرم و کلانتر صید کرم.<sup>۳</sup>

سابقه تاریخی تیره سیماهله، چنان‌که از نامش پیداست، منسوب به شخصی اسماعیل نام از اهالی چرداور (از روستاهای اطراف اسدآباد همدان) و به روایتی قریب به یقین چاردولی که به کندوله مهاجرت کرده است هستند. این شخص یگانه دختر الماس خان شاعر<sup>۴</sup> را به زنی می‌گیرد و افراد معتبر طایفه کندوله مانند پیر ولی سلطان کندوله‌ای نتیجه این وصلت بودند.<sup>۵</sup>

تیره‌های کندوله با این‌که از یک نسب نیستند و تنها با زندگی مهاجرنشینی توانسته‌اند در کنار یکدیگر زندگی کنند، اما در سراسر دوران همنشینی اتفاق و یکپارچگی خود را حفظ کرده‌اند. چنان‌که در جریان مرگ کیخسرویگ فرزند فرهادیگ، مباشر الماس خان، به دست سواران احمدوند، پیر ولی سلطان با وجود کمی سوار و قادرتش در برابر ایل

۱. کلیایی، یکی از شاعران هورامی‌زبان دوره نادر، پس از مرگ الماس خان مرثیه‌ای در غم از دست دادن وی سروده و در آن به‌وضوح اشاره کرده که الماس خان بدون داشتن فرزندی از دنیا رفته است. با وجود این، برخی معتقدند که وی سه دختر داشته و بلاعقب خواندن وی به دلیل نداشتن پسر بوده است.

۲. سلطانی، ۱۳۷۲، ص ۶۴۲؛ یزدان‌پنا، ۱۳۸۴، ص ۷۶-۷. ۳. یزدان‌پنا، ص ۱۷.

۴. گُجری می‌نویسد الماس خان سه دختر داشته، ولی به دلیل این‌که پسری نداشته او را بلاعقب خوانند.

۵. سلطانی، ۱۳۷۲، ص ۶۴۵-۶۴۲

مزبور، با خونبس، کار را به انجام رسانید. این تیره‌ها در وقایع پس از شهریور ۱۳۲۰ ه. ش که منجر به سقوط رضاشاه شد نقش مهمی بازی کردند.<sup>۱</sup>

### زندگانی سیاسی الماس خان

ال MAS خان کندوله‌ای شاعر بزرگ هورامی‌زبان است که اهالی کندوله اصل او را از روستای پلنگان (روستایی از شهرستان کامیاران) می‌دانند.<sup>۲</sup> وی در سال ۱۱۱۸ ه. ق در روستای کندوله از توابع کرمانشاه چشم به جهان گشود.<sup>۳</sup> او اهل کندوله بیلوار و از اهالی تیره‌های محله وسط سیمایله بود. الماس خان از شاعران برجسته عصر نادری است که با در هم آمیختن رزم و بزم آثار جاویدانی خلق کرد. وی تمامی آثار خود را به صورت منظوم و به زبان هورامی سروده است.<sup>۴</sup>

به استناد نسخه‌ای به نام رستم و اسفندیار از دانشگاه برلین که سال ۱۰۱۲ ه. ق بر آن ثبت است، احتمالاً نام پدر الماس خان رضاخان بوده است.<sup>۵</sup> طبق این نسخه، پدر الماس خان هم شاعر بوده و احتمالاً قبل از الماس، وی شاهنامه‌سرایی به زبان هورامی را شروع کرده و به احتمال فراوان الماس خان راه پدر را ادامه داده است. این موضوع همچنین این نکته را در مورد زندگی الماس رد می‌کند که او پس از خلع شدن از سپاه نادر به شعر و موسیقی روی آورده است، بلکه الماس خان احتمالاً قبل از ورود به سپاه نادر و حتی در زمانی که در سپاه حاضر بوده، شاهنامه‌سرایی می‌کرده و شعر سروده است. بهویژه که خود وی با حضور در میدان جنگ با تورانیان،<sup>۶</sup> حس شاهنامه‌سرایی را در خود تقویت کرده و آن را در آثارش بهزیبایی ترسیم کرده است.

شرح حال الماس خان در چندین کتاب به صورت بسیار کوتاه آمده است. از آن جمله محمدعلی سلطانی در آثارش با نام‌های حدیقه سلطانی و جغرافیای تاریخی و تاریخ مفصل

۱. یزدان‌پناه، ۱۳۸۴، ص ۱۷. ۲. سلطانی، ۱۳۷۲، ص ۶۴۲.

۳. صدیق بوره‌که‌ای، میژووی ویژه‌ی کوردی، ج ۲ (بانه: انتشارات ناجی، بی‌تا)، ص ۲۸.

۴. باید توجه داشت که آنچه درباره الماس خان، محل تولد و فرزندان وی گفته می‌شود، بیشتر ناشی از روایات شفاهی و برخی هم ساخته و پرداخته ذهن نویسنده‌گان است، وگرنه در این باره سند و مدرکی تا حال به دست نیامده است.

۵. نسخه رستم و اسفندیار هم اکنون در دست محمدرشید امینی، مصحح نسخه‌های هورامی، است.

۶. الماس خان در جنگنامه نادر بارها به جای سپاه عثمانی و سرزمین عثمانی از واژه تورانیان استفاده کرده است.

کرمانشاهان و صدیق بوره که ای در کتاب میژووی ویژه‌ی کوردی و مردوخ در کتاب تاریخ مشاهیر گُرد از وی نام برده‌اند. از کودکی الماس خان هیچ سنندی در دست نیست؛ اما به احتمال فراوان در حجره‌ها به طلبگی و در مکتب خانه‌ها به فراگیری علوم زمان پرداخته است. محققان و پژوهشگران، در آن چند برگی هم که در مورد زندگی و آثار الماس خان نوشته‌اند، چندان پیرو خط همدیگر نبوده و مطالب ضد و نقیض زیادی نوشته‌اند که از آن جمله درباره نام الماس خان است که آن هم به دلیل روایات شفاهی درباره زندگی اوست و در این باره سند مکتوبی وجود ندارد.

وی را با نام الماس خان کندوله‌ای، خان الماس، الماس خان کردستانی، سرهنگ الماس خان، میرزا الماس خان، الماس خان بن خسرو خان کلهر و ... یاد کرده‌اند. از جمله این افراد صدیق بوره که ای است که الماس خان کردستانی و الماس خان کندوله‌ای را دو فرد جداگانه نام می‌برد، اما الماس خان کردستانی در دوره قاجاریه بوده است. همچنین شعری را که الماس خان برای میرزا شفیع گلیایی یکی از شاعران همعصر خود سروده است، بوره که ای به الماس خان کردستانی نسبت می‌دهد، در حالی که محمدعلی سلطانی آن را منسوب به الماس خان کندوله‌ای می‌داند؛ اما به اعتقاد محمدرشید امینی که یکی دیگر از مصححان نسخه‌های خطی هورامی است، غیر از خان الماس، مراد از بقیه افرادی که نام برده می‌شوند همان الماس خان کندوله‌ای است. محمدرشید امینی نسخه‌ای از شعری را که برای میرزا شفیع گلیایی نوشته شده در دست دارد و آن را منسوب به الماس خان کندوله‌ای می‌داند. دیگر این که الماس خان با میرزا شفیع حتی فراتر از این روابط گرمی با هم داشته‌اند و همواره برای هم به مناسبت‌های مختلف شعر می‌سروند و نامه‌نگاری می‌کرند.

محمدعلی سلطانی درباره الماس خان می‌نویسد که میرزا الماس خان، سرهنگ الماس خان یا الماس خان کردستانی، فرماندهی تیپ سندج (تیپ اردلان) را در سپاه نادرشاه (۱۱۴۸-۱۱۶۰ ه.ق) بر عهده داشت. الماس خان در جنگی که در هفتم ماه صفر سال ۱۱۴۶ ه.ق بین سپاه نادر و توپال عثمان پاشا روی داد شرکت داشت. سپاه نادر در این نبرد شکست خورد و ظاهراً عقب‌نشینی بی موقع الماس خان یکی از علل این شکست بود. یا به قول سرجان ملکم این کار باعث شکست نادر شد یا طبق اظهارات میرزا مهدی خان در کتاب جهانگشای نادری از استقرار نظم مجدد عاجز ماندند. به همین علت، نادر او را از سپاهش خلع می‌کند. البته، گویا خلع وی برابر با مجازات شدید و

حتی اخته شدن الماس خان بوده است.<sup>۱</sup> الماس خان پس از بازگشت به کندوله روی به شعر و موسیقی آورد و در نواختن تنبور مهارت بسزایی داشت. وی در طی سال‌های ۱۱۹۰ تا ۱۲۰۰ ه.ق دار فانی را وداع گفت.<sup>۲</sup> این در حالی است که بوره‌که‌ای سال‌های زندگانی وی را بین ۱۱۹۸ تا ۱۱۱۸ ه.ق می‌داند.

مرگ جهانگشای افشار در روحیه معاصرانش که احساسات رزمی داشتند تأثیر بسزایی داشت که الماس خان هم ولو این‌که اشد مجازات را ازوی دیده بود، شیوهٔ فتوی را که خاص سپاهیگری بود نگذاشت بی‌نصیب بماند. چنان‌که دریای جوشان طبع گرایش سلک ڈُر نادرنامه (جنگنامه نادر) را به ساحل وفا و ساحت شعرا هدیه نموده است که امروز شاهد بر طبع بلند و فطرت پاک و توانایی قدرت خلاقه اوست.<sup>۳</sup> پس از وفات الماس خان، او را در دامنهٔ کوه پیرافته که کوهی است روبه‌روی روستای کندوله و مقبره شاهزاده محمدحسین، معروف به پیرافته، بر روی این کوه است دفن کردند، اما امروزه محل دقیق دفنش مشخص نیست.<sup>۴</sup>

عمر فاروقی از دیگر محققان گُرد درباره الماس خان می‌نویسد: «مرحوم الماس خان به سال ۱۱۱۸ ه.ق در روستای کندوله متولد و در سال ۱۱۹۱ ه.ق در ۷۳ سالگی درگذشت. الماس خان در ارتش نادرشاه به سرعت ترقی کرد و به درجه سرهنگی نایل گردید. وی در جنگ بین نادرشاه و لشکر عثمانی به فرماندهی توپال عثمان پاشا، در قلعه کرکوک فرماندهی فوج کردستان را به عهده داشت و در واقع، وی با اردوی خود از جانب والی اردلان به یاری ارتش نادری شتافتہ بود؛ اما از بخت بدش به هنگامی که در نزدیکی نادرشاه می‌جنگید مشاهده کرد که نادرشاه از اسب بر زمین افتاد و با این واقعه گمان کرد که نادر کشته شده است و عجلانه اقدام به ترک جبهه نمود. هرچند که یاران نادرشاه فوری مرکب یدک آوردند و او دوباره بر اسب سوار شد...».

فاروقی در ادامه می‌نویسد در این نبرد اولیه که با شکست نادر مواجه شد، لشکر ایران عقب‌نشینی کرد و سلطان در صدد مجازات سرداران خاطی برآمد و دستور داد الماس خان را در عنفووان نوجوانی اخته کردند، در حالی که قبلًاً دارای عیال و دو اولاد دختر بود. اما این کار موجب نفرت طرفین نشد، زیرا نادر به حال الماس خان رحم کرد و کندوله و پیرامونش را تیول مخارج سرهنگ قرار داد و الماس خان هم در کندوله به تألیف و تحقیق

<sup>۱</sup>. محمدعلی سلطانی، حدیقه سلطانی، ج ۱ (بی‌جا: کلهر، ۱۳۶۴)، صص ۱۰۰–۱۰۱. <sup>۲</sup>. همان، ص ۱۰۱.

<sup>۳</sup>. همان، ص ۱۰۲. <sup>۴</sup>. گجری، ۱۳۷۳، مقدمه.

پرداخته و به قراری که یکی از نوادگان دختری وی گفته است، علاوه بر کتاب نادرنامه بیش از بیست جلد کتاب به زبان‌های فارسی و کردی کلهری از وی باقی مانده است.<sup>۱</sup> بر این گفته‌های فاروقی نقدهایی وارد است که بیان آن‌ها خالی از فایده نیست.

اول: در این نوشته آمده که الماس‌خان را در نوجوانی اخته کردند، در حالی که وی قبل از آن دارای همسر و دو اولاد دختر بود. طبق این گفته باید الماس‌خان قبل از دوره نوجوانی ازدواج کرده و صاحب دو فرزند هم شده باشد! که این گفته غلط است.

دوم: آقای فاروقی مدعی شده که آثار زیادی به زبان فارسی و کردی کلهری از الماس‌خان به جای مانده است، که به یقین می‌توان گفت اثری به فارسی و کردی کلهری از الماس‌خان به جای نمانده است. این گفته‌ها نشان از بیگانگی و آشنا نبودن فاروقی با زبان هورامی دارد. البته این اولین بار نیست که پسوند کلهری را برای الماس‌خان و آثار وی به کار می‌برند. شُکر مصطفی هم که جنگنامه نادر را در کردستان عراق با نام نادرنامه چاپ کرده، آن را منتبه به الماس‌خان کلهری می‌داند که کاملاً اشتباه است.

سرانجام این‌که میرزا شفیع، از یاران و شاعران همعصر الماس‌خان، پس از مرگ وی مرثیه‌ای درباره وی سروده و در آن به انقطاع نسل الماس اشاره کرده است.

مبارکت بو مأوای خاموشان	میرزام خاموشان میرزام خاموشان
رفیق مجلس جرگه می نوشان	نوشت بو باده بی‌هوشی هوشان
روحت نه دیوان شرمصار نبو	سرای سنگ و گل و نت با نبو
سزای گورافشار ونت آسان بو	هانام بو اعجاز دعای خاصان بو
قادر و قدرت لیوت کرو تر	نوخت سؤال پرسای خیر و شر
ببخشود گنای کرده ویرده ... <sup>۲</sup>	بینای بی زوال شای پشت پرده

### اعتقادات الماس‌خان

الماس‌خان پیرو مذهب شیعه دوازده امامی بوده و به خاندان پیامبر (ص) ارادت خاصی داشته است. این اعتقاد آنقدر شدید بوده که در بیان آن، شاعر اسطوره را با روایات دینی و مذهبی آمیخته است. در این‌جا نمونه‌هایی از اشعار الماس‌خان در وصف پیامبر (ص) و ائمه اطهار بیان می‌شود:

۱. خبرگزاری کردپرس (www.kurdpress.com). ۲. سلطانی، ۱۳۶۴، ص ۱۰۲.

شراه دوزخ نوینو و چم<sup>۱</sup>  
 جامی منشو و حوض کوثر  
 شفا خواهان بو و روز محسن  
 محمد شفیع روی کائناتن  
 صد صلوات و دین امام حسن  
 ببخشے گنای فقیر زیبا زشت  
 به شرافتی اللہ الصمد  
 نه روز محسن نبو<sup>۴</sup> شرمسار

هرکس صلواتی باورو و دم  
 هرکس صلواتی بدرو و حبدر  
 امیدواریم که اثنای عشر  
 یاران هامدم وعده صلواتن<sup>۲</sup>  
 یاران یاوران واده عرضمن<sup>۳</sup>  
 یاران به حاجت پیامبران گشت<sup>۳</sup>  
 یارب به حاجات نام محمد  
 هرکس باورو صلواتی نکار

همچنین الماس خان، آن چنان که در برخی اشعار مشاهده می‌گردد، نسبت به امور دنیوی بی‌تفاوت است و اعلام می‌دارد که این دنیای فانی ارزش آن را ندارد که به آن دل خوش کرد:

منزلگای آخر سرای جاودانی  
 مبو هر بوی و خاک سیاه

آخر ندارو ای دنیای فانی  
 اگر گدایی اگر شاهنشاه

این جنبه از عقیده و نظر الماس خان را می‌توان در جنگنامه اش و حتی در دیگر آثار او به وضوح مشاهده کرد، حتی در داستان گریه و موش هورامی، الماس خان این عقیده را آشکار می‌کند. الماس خان در جنگنامه، آن‌جا که نادرشاه با افغان‌ها رویه‌رو می‌شود، از زبان نادرشاه چنین می‌گوید:

شاه شاهان گیر نه سمت دامان  
 زور زبردست صاحب ذوالقار  
 سرم آوردن من وی آستانه  
 و فتح و فرصت شا دلدل سوار  
 افغان داغان کم و یاری علی

و یمن یاری اهل امامان  
 خشت خیر کن شای دلدل سوار  
 امیدم ایدن شای مشهد یانه  
 و داد و امداد هوای هشت چار  
 ایل عبدالی جرگه کابلی

يعنى: «به یمن و یاری امامان، اى شاهی که شاهان را می‌گیری، دست به دامن تو شده‌ام. اى نابودکننده خیر و اى شاه دلدل سوار، اى زورمند و زبردست و اى صاحب شمشیر

۱. نوینو و چم: به چشم خود نمی‌بینند. ۲. واده عرضمن: هنگام سخن گفتن. ۳. گشت: همه.  
 ۴. نبو: نمی‌شود.

ذوالغار. ای شاه مشهد، امیدم را به خانه تو و سرم را به درگاه تو آوردهام. با کمک و مواظبیت دوازده امام و فرصت و فتحی که شاه دلدل سوار [به من خواهد داد]، ایل ابدالی و گروه کابلی یعنی افغانها را با یاری امام علی (ع) نابود می‌کنم.»

## آثار الماس خان

۱. شاهنامه هoramی: این شاهنامه به زبان هoramی است که بیش از یازده نسخه آن در قالب کتابی جداگانه چاپ شده است.<sup>۱</sup> هرچند نسبت دادن همه نسخه‌های شاهنامه به الماس خان و حتی دیگران بدون داشتن سند و مدرکی متقن اشتباه است، آنچه در این بین ارزش و اهمیت دارد این است که الماس خان و پدرش رضاخان از اولین شاهنامه‌های سرایان هoramی بوده‌اند که در سده‌های بعدی از آثار آن‌ها برای سروden شاهنامه‌های دیگر استفاده شده است. شاهنامه مذکور داستان‌های رستم و کوی کهزاد، هفت خان رستم، سیاوش، بربزو فولاوند، بیژن و منیزه، جنگ هفت لشکر، رستم و زردنهنگ، رستم و اسفندیار، رستم و شغاد و همچنین بهمن، فرامرز و آذربرزین را در بر می‌گیرد. در مورد نسخه‌های مختلف شاهنامه و نویسنده آن‌ها تا امروز کتاب‌ها و مقاله‌های زیادی نوشته شده است. شاهنامه هoramی داستان‌های دیگری چون خسرو و شیرین، شیرین و فرهاد، بهرام گل‌اندام، جهانگیر و رستم، رستم و ببر بیان، هفت رزم، نه رزم، یازده رزم، کنیزک و یازده رزم، و ... را که نسخه‌های آن به طور جداگانه به دست آمده و اکثر آن‌ها با تصحیح افراد مختلف و حتی با مقایسه با داستان‌های شاهنامه فردوسی چاپ شده‌اند به افراد زیادی نسبت داده‌اند. از آن جمله الماس خان کندوله‌ای، خان الماس، الماس خان کردستانی، سرهنگ الماس خان، میرزا الماس خان، الماس خان بن خسرو خان کله‌ر و دیگران. به اعتقاد محمدرشید امینی، شاهنامه هoramی نوشته الماس خان کندوله‌ای است و غیر از خان الماس که فردی جدای از الماس خان کندوله‌ای بوده است، مراد از تمامی افراد دیگر همان الماس خان کندوله‌ای است. آن دسته از افرادی که بین این افراد تفاوت قائل شده‌اند، تا امروز از ارائه هر گونه مدرک در این مورد عاجز بوده‌اند. یزدان‌پناه در مقدمه رستم و زنون می‌نویسد: «از کندوله شاعران برجسته کردی سُرا و فارسی‌گوی برخاسته‌اند از آن جمله الماس خان کندوله‌ای شاعر بزرگ گُرد که با

۱. محمدرشید امینی، شاهنامه کردی هoramی، سلیمانی: مهلبه‌نه روشنبری ههورامان سلیمانی، ۲۰۱۰ میلادی.

هم آمیختن رزم و بزم اثر جاویدان نادر و توپال را به رشتئه نظم کشیده است.» برخی از مصححان و محققان در نوشه‌های خود، باز بدون هیچ دلیل و مدرکی، منکر وجود الماس‌خان کن Doyle‌ای شده‌اند. به نظر می‌رسد این محققان با این گفته‌ها فقط آثار پر حجم خود را زیر سؤال برده‌اند. ایرج بهرامی در مقدمه شاهنامه کردی درباره سرایندۀ شاهنامه‌هایی که به زبان هورامی سروده شده‌اند می‌نویسد: «یکی از شعرای صاحب‌نام گُرد به نام الماس‌خان کله‌ر ظرف مدت ده سال با کوشش خستگی‌ناپذیر شاهنامه فردوسی را به طور کامل به گویش گُردی هورامی (زبان هورامی) برگردانده که از این سروده دو نسخه یکی در قریءه گهواره‌گوران و یکی هم در روستای خوش‌مقام گروس موجود می‌باشد که این نسخه‌اخیر را نگارنده (ایرج بهرامی) خود به چشم دیده و جای بسی افسوس می‌باشد که این سروده‌گرانبهای که تمامی گُردن به آن وابستگی دارند تاکنون به چاپ نرسیده است.<sup>۱</sup>

بهرامی همچنین می‌گوید جزوی از این نسخه‌ها امروزه به صورت دست‌نویس در بین گُردان یافت می‌شود که همه را سروده الماس‌خان کن Doyle‌ای می‌دانند. اما وی سپس می‌افزاید: «واقعیت این است نگارنده هم قبیل از این‌که به نسخه خطی مثنوی گردی جواهرپوش دست یابد به همین باور بوده، اما با توجه به این‌که سرایندۀ این شاهنامه گُردی در چندین جا در سروده خود، نامش را ذکر نموده و او شخصی به غیر از الماس‌خان کن Doyle‌ای می‌باشد، دیگر در این باره باوری همچون باور قبلی ندارد و به همین دلیل احتمال می‌دهد که اکثر شاهنامه‌های گردی از سروده‌های الماس‌خان کن Doyle‌ای نیستند.<sup>۲</sup> در این جا باید گفت که دلایل بهرامی برای نسبت دادن شاهنامه‌ها به الماس‌خان یا افراد دیگر به‌هیچ‌وجه دلایل متقن و موثقی نیستند. این‌که وی قبلًا بر این باور بوده که اکثر شاهنامه‌ها از الماس‌خان بوده و سپس با دیدن شاهنامه‌ای که از وی نبوده، به این نتیجه رسیده که اکثر شاهنامه‌ها از الماس‌خان نیستند، نمی‌تواند دلیلی روش و موثق برای پیدا کردن سرایندگان نسخه‌های مختلف شاهنامه باشد.

هرچند بهرامی به تفصیل درباره الماس‌خان و آثار وی سخن نگفته است، اما بر نوشه‌های وی نقدهای دیگری هم وارد است. اول این‌که بهرامی و مصححان دیگری که گاه چندین الماس‌خان را ذکر می‌کنند و آن‌ها را افراد متفاوتی می‌دانند که به سروden شاهنامه پرداخته‌اند، همان‌طور که در بالا گفته شد، حتی این احتمال را ذکر نکرده‌اند که

۱. ایرج بهرامی، شاهنامه گردی (سروده مصطفی بن محمود گورانی و ...)، ج ۱ (تهران: آنا، ۱۳۸۹)، ص ۳۱.

۲. همان، ص ۳۶.